

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7735** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 18.09.2020 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че не може да се яви в днешното с.з., не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ- С. В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С524-0038848/11.06.2020 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ - С. в главна дирекция „Фискален контрол“

при ЦУ на НАП, с която, на основание чл.186 от ЗДДС, му е наложена ПАМ - запечатване на търговски обект - пицария „Ан-М.", находящ се в [населено място], район „Л.", [улица][жилищен адрес] стопанисван от [фирма] и забрана за достъп до него за срок от 14 дни.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 18.09.2020 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че не може да се яви в днешното с.з., не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата, няма доказателствени искания, прилага писмена защита, в която изразява становище по съществуването на спора, претендира разноски по представен списък.

Съдът връчи копие на ответника от писмената защита на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания и няма да соча доказателства

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА представената от жалбоподателя писмена защита.

ЮРК. К.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: