

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6845

гр. София, 16.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **2829** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на юрк. В. Т., като пълномощник на МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, срещу РЕШЕНИЕ №ППН-01-1490/2019 от 23.02.2021г. на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД или Комисията) и по жалба на Ц. П. Н. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ №ППН-01-1490/2019 от 23.02.2021г. на Комисията, В ЧАСТТА по т.2 за определения размер на имуществената санкция, наложена на министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни, на основание чл.83, §5, б. „а“ във вр. с чл.58, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679.

В молба от 28.06.2021г. жалбоподателката Н. е обосновала правния си интерес от водене на делото със следните доводи: Макар с оспорвания административен акт да е била уважена жалбата ѝ за неправомерно обработване на личните ѝ данни, смята, че наложеното на нарушителя наказание не отговаря на тежестта на нарушението и не може да гарантира занапред защита на правата и интересите ѝ.

I. Настоящият решаващ състав приема, че жалбата на Ц. Н. е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА за разглеждане в настоящото производство, поради липса на правен интерес от оспорването.

Съгласно изричната норма на чл.147 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения.

С оспорваното Решение №ППН-01-1490/2019 от 23.02.2021г. Комисията: 1) Обявява за ОСНОВАТЕЛНА жалбата с рег. № ППН-01-1490/02.09.2019г., подадена от Ц. П. Н. срещу министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни.; 2) На основание чл.83, §5, б. „а“ във вр. с чл.58, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС)

2016/679, НАЛАГА на министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни, административно наказание – имуществена санкция, в размер на 1000 (хиляда) лева, за нарушение на чл.5, §1, б. „а“ и б. „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и 3) ИЗДАВА РАЗПОРЕЖДАНЕ на министъра на вътрешните работи, на основание чл.58, §2, б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679, да въведе изискване за първоначално и ежегодно обучение на всички служители, които работят с лични данни и пряко обслужват физически лица, както и служителите, които отговарят за прилагане на Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и съставят актове за установяване на административни нарушения (АУАН) и тези, които издават наказателни постановления (НП).

В настоящия случай оспорваното Решение на КЗД е благоприятен за жалбоподателката Ц. административен акт, който не създава за нея задължения. Размерът на наложената санкция на администратора на лични данни не засяга по никакъв начин правната сфера на подателя на жалбата. Съгласно приложимата норма на чл.83, §2 от Регламент (ЕС) 2016/679 административните наказания „глоба“ и „имуществена санкция“ се налагат като допълнение на мерките, посочени в чл.58, §2 или вместо тях, като преценката е на компетентния надзорен орган (в случая КЗЛД), който във всеки конкретен случай извършва преценка за наличие на обстоятелствата по б., б. „а“ – „к“ и определя размера на санкцията. При това лицето, засегнато от неправомерно обработване на личните му данни има право да иска обезщетение за причинените му вреди в определен от него размер.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Второ отделение, 25^{-ти} състав,

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № ППН-01-1490#28-(19)/19.04.2021г. по описа на КЗЛД, подадена от Ц. П. Н. от [населено място], срещу РЕШЕНИЕ №ППН-01-1490/2019 от 23.02.2021г. на Комисията, В ЧАСТТА по т.2 за определения размер на имуществената санкция, наложена на министъра на вътрешните работи, в качеството му на администратор на лични данни, на основание чл.83, §5, б. „а“ във вр. с чл.58, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело №2829/2021г., В ЧАСТТА по жалбата на Ц. П. Н. с вх. № ППН-01-1490#28-(19)/19.04.2021г. по описа на КЗЛД.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБългария, в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Жалбата на министъра на вътрешните работи е редовна от формална страна и на основание чл.154, ал.1 и чл.157 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25 октомври 2021г. от 11¹⁵ часа.

III. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: МИНИСТЪР на вътрешните работи, със съдебен адрес за призоваване: 1000 С., ул. „6^{-ти} С. “ №29.

2. Ответник: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, с адрес – 1592 С., [улица].

3. Заинтересована страна: Ц. П. Н., със съдебен адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет.2, ап.5, чрез адв. Н. В..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

IV. 1. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на Решение №ППН-01-1490/2019 от 23.02.2021г.

2. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, най-късно в първото съдебно заседание по делото да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т. II – т.V не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова