

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10173** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Заседанието се провежда чрез видеоконферентна връзка.

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Р. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно призован, не се явява не се представлява

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ А. НИРМАЛ С. - 7 - МА ГРУПА – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. Д. - 9 - ТА ГРУПА – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. М. - 5 - ТА ГРУПА – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Т. Е. - 2 РА – ГРУПА – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 28.10.2024 г. от Столична Регионална здравна инспекция, ведно с заверено копие от жалба с рег. № 96-00-102/15.01.24 г. и отговор на Столична РЗИ с изх. № 96-00-102/15.02.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.10.2024 г. от Министерство на здравеопазването с приложени към него заверен копие от жалба с рег. № 94-175/23.01.24 г. и отговор от

доц. А. К..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 28.11.2024 г. от процесуалния представител на ответника с приложени към него писмени доказателства.

Адв. И. – Поддържам исковата молба. Поддържам направените към нея доказателствени искания. Моля да се приемат докладваните писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото докладваните по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

А. НИРМАЛ С. – 42 годишен, българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

В. Г. Д. – 44 годишен българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

Е. Д. М. – 60 годишен българин, български гражданин, осъждан, незаконно съм задържан, нямам родство с ищеца, имам около 50 дела срещу ГДИН, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения.

Б. Т. Е. – 45 годишен българин, български гражданин, осъждан, без родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

СЪДЪТ разпореда да бъдат изведени от залата свидетеля А. НИРМАЛ С., В. Г. Д. и Б. Т. Е., и пристъпи към разпит на свидетеля Е. Д. М..

СВИДЕТЕЛЯТ Е. М. на въпроси на адв. И. и съда:

Познавам ищеца от 2015 г. Не сме били заедно настанени в спално помещение, но през 2022 г. или 2023 г. ищецът беше в 5-та група и сме били в съседни стаи. Ищецът е контактувал с мен и ми е показвал многобройни следи от ухапвания от дървеници, за които лично пред мен е казвал на охраната, че са получени вследствие нахапване от дървеници, като се образуваха множество рани по тялото, даже и на лицето. Ищецът всеки ден идва при мен, може би смята, че тъй като аз съм повдигнал този въпроса пред ГДИН многократно и ми се носи такава слава, ми е споделял и е търсил подкрепа. Аз съм му давал лекарства за мазане и всякакви други лекарства, каквито съм имал. Когато съм бил зле са ми давали парацетамол и аз съм му давал, защото нямаме други лекарства. Той получаваше кожен обрив, все едно от коприва. Казвал ми е, че не може да спи. В неговата стая имаше милиони дървеници които бяха навсякъде, като след една седмица стават двойно повече. Цялата му стена представлява едно кърваво петно, дрехите му смърдяха на дървеници. Не мога да присъствам на неговите оплаквания, но на мен лично се оплакваше. Ходеше при доктора и те му казаха, че всички са така в затвора и дървениците не били негово проблем. Той не можеше да спи и започна да припада и това беше причината да го

махнат от работа. Той не можеше да се справя. Припаднаше от изтощение. В стая на ищеца не можеше да спят и ми се оплакваха. В моята стая е същото положение. Това е ужасно. Той е плакал със сълзи при мене от дървениците. Споделял ми е, че цяла нощ не е спал. Цяла нощ седи на един стол и не смее да си легне на леглото. Има хиляди дървеници, които раждат всеки ден. К. не, че се е събуждал, той изобщо не спеше. Това е ад. Това е изтезание. Не ми е казал, че е депресиран, но ми е казал, че е отчаян от живота и ако продължи това така с него било свършено. Каза ми, че няма желание за живот. Каза ми - „ Батко Е. нямам сила да издържам повече, това ми е втора присъда“. Казвал ми е, че каквото и да прави му се привиждат дървеници, изпитва страх и ужас от това нещо. Беше ме питал дали може да се зарази от хепатит или спин, тъй като там където сме настанени има наркомани и са болни от всички видове заразни болести и той се ужасяваше от кървавите петна, защото дървениците носят кръв и се притесняваше да не бъде заразен. ГДИН не ни уведомява за нищо. В повечето случаи когато пръскат дървениците не умират. Те стават повече. Не знам с какво пръскат, но не пръскат по начина, по който трябва да пръскат. Когато се напръска един път трябва след три дни да проверят дали има дървеници и ако има пак да пръскат, а те идват пръскат един път и след това идват, след много голям период, когато вече дървениците са повече. Те не са унищожени. След всяко пръскане нито умират дървениците, нито умират хлебарките т.е. тази отрова не е отровна. Първоначално пръскаха един цивилни лица, след това започна да пръска затворник от затвора. Не му знам името. Пръска с една пръскачка все едно пръска лозето. Идва през повече от един месец. Не съм си водил статистика, но да се каже в месеца веднъж. Питали сме с какъв препарат пръска, но не ни казва.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Е. М. и пристъпи към разпит на свидетеля А. НИРМАЛ С..

СВИДЕТЕЛЯТ А. НИРМАЛ С. на въпроси на адв. И. и съда:

Познавам ищеца от около 10 години. Били сме настанени заедно в едно спално помещение. В помещението имаше много дървеници навсякъде. През нощта излизат и ни хапят, не можеше да се спи. Ищецът се оплакваше и аз съм се оплаквал. Казвал е, че не може да спи, а на другия ден е на работа и не може да си върши работата. Страхуваме се, защото разнасят зарази. Споделял е, че изпитва погнуса, отвращение, постоянно си оглеждаш дрехите и се притесняваш. Всеки се притеснява. Дали се е напивал не знам, но беше изморен. Д. издават много неприятна миризма. В килията имаше неприятна миризма, по стените имаше кръв. Показвал ми е раните, обрива и зачервяването по кожата. Имаше и сърбеж. Обръщахме сме към лекар и той ни казваше, че няма какво да се направи, това е положението. В затвора пръска едно момче, което е лишено от свобода. Мисля, че един път в месеца. Ефект от пръскането няма, стават повече. Имаше разпореждане от ГДИН и в началото една фирма пръскаше, но сега едно момче с пръскачка за лозе. Питали сме го с какво пръска, но и той не знае.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля А. НИРМАЛ С. и пристъпи към разпит на

свидетеля В. Г. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. Д. на въпроси на адв. И. и съда:

Познавам ищеца от 2014 г. От м.ноември 2022 г. до м. юни 2023 г. бяхме заедно в 9-та група. В помещението има дървеници. Ходили сме стотици пъти на лекар. Д. и хлебарките са навсякъде. С него не сме спали по цели нощи. Аз пиех хапчета за сън и ме спряха от работа заради тези хапчета. Това е напаст страшна. Аз съм спал 10 дни на стол. Той също. Много са, а след като напръскат излизат повече. Казвал е, че го е страх от зарази. Абсолютно му е нарушен начина на живот. Ако не спите една седмица, Вие си представете как ще отидете на работа. Виждал съм по него големи рани. Ходи на лекар и му даваха кремчета. Това е ужас. Ухапванията бяха множество. К. съм го виждал целя нахапан. Постоянно се оплакваше. Излизахме заедно в 6 часа на работа, а към 7:30 часа идваше лекар и сме ходили заедно. Ние убиваме дървениците. Това е нечовешко. Аз работя в кухнята сега. Когато ме спряха от работа ме преместиха в 9-та група. Сега той е в 2-ра група. Сега е в друго спално помещение. Пак се оплаква от ухапвания. Това е масово.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля В. Г. Д. и пристъпи към разпит на свидетеля Б. Т. Е.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. Т. Е. на въпроси на адв. И. и съда:

Познавам ищеца повече от година. Бяхме заедно във 2-ра група. Всяка вечер си чистим леглата от дървеници. Когато пръскат, излизат два пъти повече. Аз съм диабетик и когато отивам при доктора му обяснявам и той ми дава мехлеми. Всяка вечер се чудим какво да правим. К. се оплакваше постоянно. Нито той, нито аз може да работим. Отиваме на работа и заспивам на стола. Говорихме с началниците за някакъв препарат, не знам вече какво да правим. Споделял ми е да изпитва чувства на страх, безизходица, безнадеждност и на ужас. Не може да се спи. Ставаш, лягаш и само за дървеници мислиш. Чистим леглото и след 20 минути е пълно. Идва да пръска един затворник, но не знам с какво. Ние си купуваме си белина, обезмаслител, но нищо не помага. Професионална фирма не съм виждал да пръска. От около две години пръска един затворник. Пръска един път в месеца. Не съм виждал документ относно третирането на дървеници. Виждал съм раните по ищеца. Аз съм диабетик и аз имам много рани. Постоянно съм на лекар. Аз съм с доживотна присъда. Денонощно си чистим стаята, но няма ефект. Ухапванията от дървеници продължават.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ ПРИКЛЮЧИ.

СЪДЪТ освободи от залата свидетеля Б. Т. Е..

Адв. И. – Правя доказателствено искане за предписание от ГДИН издадено на 12.06.2017 г. с рег. № 5631, относно разпореждане на ГДИН към затворническите власти да третират с професионални препарати чрез професионална фирма популацията на дървеници, хлебарки и други насекоми и да дезинфекцират по професионален начин с професионални препарати на всеки 8 до 10 дни, на всеки 8 до 10 дни. Моля това доказателство да бъде събрано, тъй като то се държи от ГДИН. Никой от лишените от свобода не го е виждал. Същото не е оповестявано нито по

начин, който да е достъпен за лишените от свобода, нито за гражданите. На мен ми е известно това от друго дело, което съм водила в тази връзка и съм сигурна в съществуването на този документ, защото съм чела съдържанието му. Моля този документ да бъде изискан от ГДИН, да бъде приложен по делото и да бъде съобразен от съда, тъй като именно ГДИН не изпълнява собствените си разпореждания и указания. Това указание е издадено 2017г. От тогава до сега, това указание системно не е изпълнявано, независимо, че в докладите на омбудсман-а, които са цитирани в исковата молба и към които бих добавила и доклада от 2019 г., но всъщност във всички доклади на омбудсман-а е указано наличието на дървеници, хлебарки и други насекоми, и вредители, които представляват нарушение на правото на човешките за съществуване на хората. С това ще докажа, че ГДИН не изпълнява собствените си разпореждания, поради което са налични дървеници и продължават да тормозят всички настанени в местата за лишаване от свобода.

ПРОКУРОРЪТ - Доколкото се твърди, че този въпросен документ е от 2017г., а периодът, за който се претендира е от 2021г. - 2024г., ноторно известно е, че имаше такива проблеми с дървениците назад във времето. Въпреки логиката, която изтъква адвокатът, ако има такава заповед през 2017г. и какво е значението на тази заповед за периода от 2021г. – 2024г.

Адв. И. – Това разпореждане до ден днешен не е отменено от ГДИН /т.е, от този, който го е издал/, нито е отменено от друг, нито е оспорвано, вкл. от прокуратурата. Тъй като това е документ, който вменява задължения за изпълнение, а тези задължения не са изпълнени, именно това е причината за наличието на дървеници. Без да се стигне до причината е трудно да формираме някакво становище за наличния проблем, който е предмет на настоящото производство. Това, че този документ е създаден през 2017г., т.е, назад във времето, съвсем не означава, че той е изпълняван така, както е било предписано и за каквото е бил предназначен, а означава, че оттогава до сега, след като не е бил изпълняван са настъпили тези последици. Това е едно лавинообразно нарастване на популациите. Този документ е създаден със съобразяването с биологичната активност на тези кръвосмучещи, който между 7 и 10 дни имат нова популация, което означава, че при ненадлежно третиране на 7 до 10 дни, следващите популации дават нови и нови. Ето защо лавинообразно е нараснала популацията на дървеници и нанасят тези вреди, за които има доста обилна практика на вътрешното законодателство. Освен това имаме и решения на ЕКЗПЧ. Моля да ми дадете възможност да я представя. Това не е шиканиране на процеса. Това е начин да докажа твърденията, които правя. Считаю, че позоваването на документ не е шиканиране.

СЪДЪТ намира искането на адв. И. за основателно, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И. да представи исканото Разпореждане от 2017г., издадено от ГДИН.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 02.12.2024 г. от 15:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:24 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: