

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5380

гр. София, 05.08.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 05.08.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

като разгледа дело номер **1230** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 171, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ).

Образувано е по жалба, подадена от С. М. С., чрез упълномощения адв. Й. Й., срещу Заповед № 63/10.01.2013 г. на В. Началник Национална служба за охрана при Президента на Република България за прекратяване на договор за военна служба и освобождаване от военна служба без предизвестие.

Ответникът – В. Началник Национална служба за охрана при Президента на Република България поддържа становище за недопустимост на жалбата като просрочена, а по същество излага доводи за нейната неоснователност.

Като взе предвид изложеното в жалбата и доказателствата по делото Административен съд София-град, 18 състав, констатира следното:

Жалбата е недопустима, тъй като е подадена след изтичане на срока за оспорване.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, ал. 1 от ЗОВСРБ военнослужещите могат да обжалват заповедта за прекратяване на договора за военна служба и освобождаване от военна служба по реда на АПК, т.е. в 14-дневен срок от съобщаването (чл. 149, ал. 1 от АПК), както е посочено и в самата заповед. В случая този срок е пропуснат. Жалбоподателят е запознат със съдържанието на заповедта на 11.01.2013 г., както сам той удостоверява с подписа си. Това е направено в съответствие с чл. 73, ал. 5, 6 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за въоръжените сили на Република България (ППЗВСРБ), според който военнослужещият се запознава срещу подпис със съдържанието на заповедта за прекратяване на договора за военна служба и със срока за сдане на длъжността, който започва да тече от първия работен ден, следващ запознаването на военнослужещия със заповедта. От датата на съобщаване започва да тече и предвиденият 14-дневен срок за оспорване на акта. Този срок в случая изтича на 25.01.2013 г., петък, присъствен ден, а жалбата е подадена на 30.01.2013 г., т.е. 5

дни по-късно.

Обстоятелството, че препис от заповедта е връчен на жалбоподателя на 17.01.2013 г. е без значение за горния извод, тъй като срокът за обжалване на заповедта тече от нейното първо по време редовно съобщаване на адресата по някой от способите, предвидени в Административнопроцесуалния кодекс. Това е моментът, в който засегнатият има или би могъл да получи информацията, счетена в чл. 61, ал. 2 от АПК, за достатъчна за преценката му да обжалва ли акта или не. В този смисъл е тълкувателно постановление № 4/2007 г. на общото събрание на съдиите на Върховния административен съд. Независимо, че тълкувателното постановление е прието при действието на отменените ЗОВСРБ и Правилника за кадрова военна служба, то същото е приложимо и в настоящия случай, тъй като тълкуваните разпоредби на чл. 188, ал. 6, 7 и 10 от Правилника за кадрова военна служба са идентични с нормите на чл. 73, ал. 5, 6 и 7 от ППЗОВСРБ и чл. 170, ал. 1 от ЗОВСРБ, а чл. 131 и 132 от отменения ЗОВСРБ са съответни на чл. 171, ал. 1 от ЗОВСРБ.

Фактът, че по силата на нормата на чл. 73, ал. 6 от ППЗОВСРБ от запознаването със заповедта тече и срокът за сдаване на длъжността, не променя характера му на съобщаване на акта по смисъла на чл. 61, ал. 2 от АПК и свързаните с това правни последици. Без значение е и обстоятелството, че действието на заповедта настъпва с връчването ѝ (чл. 170, ал. 1 от ЗОВСРБ), тъй като, както вече се посочи, правото на жалба възниква от съобщаването.

Поради всичко изложено съдът приема, че жалбата на С. е подадена след изтичане на срока за оспорване и като такава е недопустима. Срокът за обжалване на административния акт е преклузивен и пропускането му води до погасяване на правото на жалба.

С оглед изложеното определението от 22.05.2013 г. за даване ход на делото по същество следва да бъде отменено, жалбата на С. следва да се остави без разглеждане, а производството по делото да бъде прекратено.

По тези съображения и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административен съд София - град, I АО, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя определението от 22.05.2013 г. за даване на ход по същество на производството по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. М. С., чрез упълномощения адв. Й. Й., срещу Заповед № 63/10.01.2013 г. на В. Началник Национална служба за охрана при Президента на Република България за прекратяване на договор за военна служба и освобождаване от военна служба без предизвестие.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. № 1230/2013 г. по описа на Административен съд София-град, I АО, 18 състав.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Съдия - докладчик: