

Протокол

№

гр. София, 17.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 17.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8879** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,18 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЪРЖАВНА КОНСОЛИДАЦИОННА КОМПАНИЯ“ ЕАД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Й. К. Н..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 13.11.2024 г. заключение на съдебно-техническата и оценителна експертиза, в срок, както и разпореждане на съда от 4.12.2024 г.

Ю. К.: Нося РА в цялост и искане до „БОРИКА“ АД за представяне на КЕП. Заявявам, че актът е потвърден и в тези части, а именно за периода от 1.1.2022 г. до 28.2.2022 г. Доколкото в диспозитива на решението на Директора на ДОДОП липсва изрично произнасяне за тези два периода, моля РА да се счита потвърден в условие на

мълчаливо потвърждение и за тези два периода: от 1.1.2022 г. до 28.2.2022 г.

АДВ. М.: Да се приемат днес представените документи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като ДАВА възможност на същия до датата на следващото съдебно заседание да представи и доказателства за притежаваните електронни подписи от Е. Н. и Р. С., съгласно указаното в разпореждането на съда от 4.12.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Й. К. Н.-П., 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Прочела съм всички доказателства по делото, включително тези в приложенията, и съм запозната с всички нотариални актове. В заключението ми са крайни цени. Със ДДС.

АДВ. М.: Нямам въпроси да се приеме заключението.

Ю.. К.: Нямам въпроси да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 000,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 550,00 лв., като представи доказателства за това, след което делото да се докладва за издаване на РКО.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Но не мога да

бъда сигурен дали Р. С. и Е. Н. разполагат с електронни подписи.

С оглед изявлението на жалбоподателя, притежаваните от Р. С. и Е. Н. електронни подписи са спорни, поради което следва да бъде дадена възможност на ответника да ангажира изисканите от Б. доказателства за КЕП на посочените лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.2.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: