

РЕШЕНИЕ

№ 4982

гр. София, 27.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5661** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и чл. 84, ал. 2, от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Ш. Н. К., [дата на раждане], Л.:70007872201, гражданин на Република У., узбек по народност, по вероизповедание – мюсюлманин сунит, женен, срещу Решение № 1580 от 02.06.2021 г. на Заместник - Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което на основание чл. 77, ал. 1 вр. чл. 15, ал. 1, т. 5 от ЗУБ е прекратено производството по предоставяне на международна закрила.

С жалбата се иска отмяна на решението, като незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон и в противоречие с административно-производствените правила. Подробни съображения в тази насока са релевирани в депозираната жалба.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, се явява лично, представлява се от адв. И., който поддържа предявената жалба. В заключение моли съда да уважи депозираната жалба и да отмени обжалваното решение, с което е прекратено производството по предоставяне на международна закрила, като незаконосъобразно.

Ответникът – Заместник - Председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, в съдебно заседание се представлява от юрк. К., който оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна, а решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд София - град, след като взе предвид наведените в жалбата доводи и се запозна с приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е образувано с молба за предоставяне на международна закрила с вх. № РД 09-635 от 27.05.2021 г. на РПЦ-С., Ш. Н. К., [дата на раждане] , Л.: 70007872201, гражданин на Република У., узбек по народност, по вероизповедание – мюсюлманин сунит, женен. С подадената молба той е поискал международна закрила от българските власти. Личните му данни са установени въз основа на подписана от него декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, /л.28/.

Чужденецът е получил копие от Указания за правата и задълженията на чужденците, подали молба за закрила в Република България, включваща пояснения относно производството за предоставяне на международна закрила; относно последваща молба за международна закрила; относно връчване на решенията в превод на руски език, в потвърждение на което на последната страница на екземпляра им на български език се е подписал.

С писмо рег. № УП20584/28.05.2021 г. от страна на административния орган е поискано становище от ДАНС /л.17/.

Със Заявление рег. № УП 20584/27.05.2021 г. до Председателя на ДАБ при МС на РБ, узбекистанският гражданин е изразил личното си желание да се завърне в У. и производството по предоставяне на международна закрила да бъде прекратено /л.14/.

С Решение № 1580/02.06.2021 г. на Заместник-председател на ДАБ при МС производството за предоставяне на международна закрила е прекратено на основание чл. 77, ал. 1 вр. чл. 15, ал. 1, т. 5 от ЗУБ, поради това, че чужденецът е изразил лично и непосредствено волята си за прекратяване на производството по предоставяне на международна закрила, тъй като желае доброволно да се завърне в У.. Оспореният административен акт е връчена на жалбоподателя лично, срещу подпис на 03.06.2021 г. на език, който същият владее.

При така установеното от фактическа страна, съдът стигна до следните правни изводи:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от надлежна страна, която е адресат на оспорения административен акт, с право и интерес от оспорването, в срока по чл. 77, ал. 1 от ЗУБ, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

При извършената служебна проверка на законосъобразността на оспореното решение /чл. 168, ал. 1 от АПК/, на основанията, посочени в чл. 146 от АПК, Съдът намира, че решението е издадено от компетентен орган по смисъла на ЗУБ – Заместник - председателя на агенцията, съгласно Заповед № РД05-803/14.12.2020 г., издадена от Председателя на ДАБ-МС на основание чл. 52 от ЗУБ /л.9/. При издаването на акта е спазена предвидената в закона писмена форма, не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

С оспореното решение е прекратено производството по предоставяне на международна закрила на основание чл. 77, ал. 1 вр. чл. 15, ал. 1, т. 5 от ЗУБ. Нормата на чл. 77, ал. 1 от ЗУБ, определя, че когато са налице основанията по чл. 15, ал. 1, Председателят на Държавната агенция за бежанците взема решение за прекратяване на производството за предоставяне на международна закрила. Същата е императивна и при наличие на съответното обстоятелство, административният орган не разполага с

оперативна самостоятелност при вземане на съответното решение, когато са налице предпоставките, визирани в чл. 15, ал. 1 от ЗУБ. Разпоредбата на чл. 15, ал. 1, т. 5 от ЗУБ, гласи, че производството за предоставяне на международна закрила се прекратява, когато чужденецът оттегли молбата си за международна закрила.

В настоящият случай, жалбоподателят противно на изложеното в жалбата, сам е изявил желанието си за прекратяване на производството, като е посочил като мотив желанието си да върне в държавата си по произход – У.. В този случай и с оглед цитираната законова регламентация, за административният орган не съществува задължението да изследва причините за отказа, нито да мотивира решението за прекратяване. Както се посочи по-горе, нормите са императивни и задължаващи за административния орган при наличие на някое от обстоятелствата, визирани в чл. 15, ал. 1 от ЗУБ. За него съществува задължение да се мотивира, когато процедурата по предоставяне на международна закрила приключва с отказ за предоставяне на такава, респективно да обсъди бежанската история на кандидата с всички събрани доказателства в административното производство и положението в държавата му по произход. Настоящият случай не е такъв.

С оглед на тези констатации, жалбата се прецени от съда като неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, Административен съд София – град, I-во отделение, 43-ти състав,

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Ш. Н. К., [дата на раждане], Л.:70007872201, гражданин на Република У. срещу Решение № 1580 от 02.06.2021 г. на Заместник - Председател на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което на основание чл. 77, ал. 1 вр. чл. 15, ал. 1, т. 5 от ЗУБ е прекратено производството по предоставяне на международна закрила.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 85, ал. 3 вр.чл. 84, ал. 2 вр. чл. 77, ал. 1 от Закона за убежището и бежанците.

СЪДИЯ: