

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10048** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФАКТОР М ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С., редовно уведомен, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - М. Р. Н. - Г., редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата ССчЕ.

ЮРК. А.: Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Р. Н. – Г. – 55 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ Н. - Г.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което

поддържам.

На въпроси на юрк. А. ВЛ Г.: Да, води се аналитичност за тази сграда, тъй като жалбоподателят има и други обекти. За всеки обект се води отделна партида, по която може да бъде установено разходи и приходи от обекти. За 2017 г., както е установено и с решение на директора на Дирекция ОДОП, тъй като счетоводната отчетност се е водела от друга счетоводна къща, има отчетени общо приходи, без да е посочено точно за кой клиент се отнася, но съобразно разделянето, което дружеството е направило и решението на ОДОП, с което признато това разделяне, приходите съответстват на реално отчетения размер.

ЮРК. А.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ Н. - Г..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1500 евро. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 1000 евро.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатък от 500 евро в 7-дневен срок, считано от днес.

ЮРК. А.: Представям първата ревизия и решението на ОДОП, тъй като съгласно практиката на ВАС, ревизионното производство е цяло и трябва да бъде присъединено. Те са връчени на жалбоподателя и има приложени удостоверения за връчване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид надлежното им връчване на жалбоподателя, **СЪДЪТ НЕ НАМИРА** за основание да бъде изискано становище по приемането им, и предвид, че представляват първата ревизия за процесните периоди,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства за първата ревизия за процесните искиви периоди, а именно: Решение на директора на Дирекция ОДОП, Заповед за компетентност, РА и РД.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. По отношение на казуса по ДДС и доначисления с ревизията, там основата е определена като е взета предвид разликата за конкретни имоти, които са отчетени по себестойност. Данните за себестойност са представени от самия жалбоподател по време на ревизията. Допълнително, по повод конкретизиране на задачите, бяха приети съответните таблици и видно от експертизата, тези данни се потвърдиха и от вещото лице. В този смисъл, считам, че законосъобразно е доначислен ДДС за м. май 2021 г. Няма нови обстоятелства и доказателства в съдебния процес по отношение на облагането с корпоративен данък. Обръщам внимание, че за данъчен период 2019 г. цялото облагане се основава на друг РА, който е описан в решението на директора на Дирекция ОДОП, т.е. обстоятелства свързани с една доставка на дружеството „Терупи“. Те нямат спор за строителството на сградата, позоваваме се на

липса на реална доставка, тъй като съответния представител е заявил, че няма търговски отношения с жалбоподателя, т.е. спорът не е за неотчетени приходи. По отношение на 2021 г., с решението на директора на Дирекция ОДОП се изменя определения резултат. От жалбата не става ясно какъв е размера за 2021 г. какво точно се оспорва, и обръщам внимание, че корпоративен данък в размер на 5 211.24 лв. е деклариран, но невнесен от дружеството данък, т.е. това не е спора. Просто с РА се потвърждава в тази част остатъка до 9 493. 60 е в резултата на увеличението за неотчетени приходи, които са спорни – 42 823.66. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по реда на чл. 161 от ДОПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: