

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **974** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Т. Ф. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАП – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 15.7.2020г. с изразено становище по представените в предходното съдебно заседание доказателства и доказателствени искания; разпореждане на съда от 16.7.20г.; молба от ответника от 30.7.20г. с приложена справка за приключили ревизионни производства на [фирма]; разпореждане на съда от 17.8.20г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ – да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложената към молба от 30.7.2020г. справка.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други

доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените оспорените актове. Няма изискване за срок за одобряване на плана. Отдел „Оперативни проверки“ е бил закрит. Посочихме изключителната натовареност на доверителя ми. ДОПК не изисква къде точно да се провеждат проверките и не са посочени в заповедта конкретни действия, които да са нарушени на Етичния кодекс. Претендирам разноски. Представям списък с разноски и доказателства, че са платени. Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите оспорените заповеди, същите са законосъобразни, издадени при спазване на законовите изисквания. Дисциплинарното производство е проведено при спазване разпоредбите на ЗДСл. ДОПК изисква да се осигури подходящо място за провеждане на ревизия, каквото не е налице в случая. Жалбоподателят в писмените обяснения сочи, че при среща с управителя на дружеството в кафене в столичен хотел са отишли там след престой в автомобил от 15-20 минути, за да уговорят кога да отидат в офиса на дружеството, което според жалбоподателката означава, че мястото за извършване на ревизия трябва да е подходящо. Не е вярно, че не е определен срок, в който да се одобри плана. Същият е посочен в процедура, която е нарушена от жалбоподателката. Планът и определения срок важи за целия екип, а не само за самия ревизор и вкл. действия по изготвянето му, но одобряване на плана от ръководителя на ревизията и съгласуването му от органа, възложил ревизията. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.

Дава възможност на страните в 3-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: