

РЕШЕНИЕ

№ 6385

гр. София, 13.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1288** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. вр. чл. 98, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 25, ал. 5 вр. чл. 70 от Закона за хората с уврежданията /ЗХУ/.

Образувано по жалба на Ж. П. Д. срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г., издадена от упълномощено от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С. длъжностно лице, с която на жалбоподателката е отпусната месечна финансова подкрепа в размер на 7 на сто от линията на бедност – 24,36 лева, от 01.11.2019 г. Заповедта се оспорва в частта ѝ относно началната дата на отпускане на месечна финансова подкрепа. В съдебно заседание жалбоподателката – редовно призована, явява се лично, поддържа жалбата, като излага доводи за нейната основателност.

Ответникът – Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – С.-град – редовно призована, не се представлява.

Софийска градска прокуратура – редовно призована, не се представлява.

По делото са събрани писмени доказателства, както и административната преписка.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, във връзка с доводите и твърденията на страните, приема за установено следното:

Оспорването е направено от надлежна страна, чиито законни права и интереси са

засегнати от оспорената заповед. Същата представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, тъй като съдържа изрично волеизявление на административен орган, с което се засягат непосредствено права, свободи и законни интереси на неговия адресат. Жалбата е депозирана и в 14-дневния преклузивен срок по чл. 149, ал. 1 АПК вр. чл. 98, ал. 2, поради което се явява процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Производството по издаване на оспорената заповед е започнало със заявление-декларация с вх. № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043 за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите по чл. 20, ал. 1 от ЗХУ на жалбоподателката Ж. П. Д., която е попълнила и съответния формуляр за самооценка на лице с увреждане, посочвайки, че желае да ползва подкрепяща мярка под формата на отпускане на месечна финансова подкрепа по смисъла на чл. 70 вр. чл. 69, т. 1 от ЗХУ. Представено е и експертно решение № 1647 от 19.09.2012 г. със срок „пожизнен“, прието от II състав на Втора МБАЛ ЕАД, от което е видно, че на жалбоподателката са определени 61% трайно намалена работоспособност.

На 28.11.2019 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ – С. на жалбоподателката е изготвена индивидуална оценка на потребностите за хората с увреждания, в чието заключение се посочва, че на Ж. П. Д. следва да се предоставя месечна финансова покрепа на основание чл. 70, т. 1 от ЗХУ в размер 7 на сто от линията на бедност.

На основание чл. 25, ал. 1 от ЗХУ във връзка с чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Правилника за прилагане на ЗХУ /ППЗХУ/ и въз основа на изготвената индивидуална оценка на потребностите е издадена заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г. от упълномощено от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С. длъжностно лице, с която се отпуска месечна финансова подкрепа по чл. 70, ал. 1 от ЗХУ в размер на 24.36 лева на Ж. П. Д., считано от 01.11.2019 г. до 30.11.2024 г. Заповедта е връчена на последната на 11.12.2019 г.

На 16.12.2019 г. в Дирекция „Социално подпомагане“ – С. е депозирано възражение (с характер на жалба) с вх. № 2201-94Ж-00-2852, препратено по компетентност в Регионална дирекция за социално подпомагане – С.-град с изх. № 30-126544 от 18.12.2019 г., от Ж. П. Д., с което последната оспорва заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г. в частта начална дата на отпускане на месечната финансова подкрепа.

На 18.12.2019 г. началник отдел „Хора с увреждания и социални услуги“ Р. Б. е изготвила Доклад относно подаденото възражение, в който, като изтъква обстоятелствата, посочени по-горе, както и че до 11.2019 г. жалбоподателката не е подпомагана по реда на ЗХУ, не е подпомагана по реда на ЗИХУ и няма данни за регистрирани заявления в Интегрираната информационна система на Агенция за социално подпомагане, посочва, че правата на жалбоподателката по реда на ЗХУ са осигурени в рамките на нормативната уредба – месечната финансова подкрепа е отпусната от първо число на месеца, в който е изготвена индивидуалната оценка на потребностите съгласно чл. 66, ал. 3 от ППЗХУ.

Възприемайки изложеното в доклада и мотивирайки се детайлно, с Решение № 22-РД06-033/31.12.2019 г. директорът на Регионална дирекция за социално подпомагане – С.-град е отхвърлил жалбата и е потвърдил заповед №

ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна, че оспореният акт – заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г. издадена от упълномощено от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С. длъжностно лице, е издаден в изискуемата писмена форма, от административен орган в кръга на неговата компетентност, очертана от разпоредбата на чл. 25, ал. 1 ЗХУ, което я прави валиден административен акт.

На основание чл. 68, ал. 1 от ЗХУ хората с увреждания имат право на финансова подкрепа в зависимост от потребностите им, определени в индивидуалната оценка по чл. 20. Финансовата подкрепа по смисъла на чл. 69, т. 1 и т. 2 от ЗХУ се изразява съответно в месечна финансова подкрепа съобразно степента на увреждането и целеви помощи съобразно вида на увреждането. В конкретния казус, както беше посочено по-горе, жалбоподателката е заявила, че желае да ѝ бъде осигурена финансовата подкрепа по смисъла на чл. 69, т. 1 от ЗХУ.

На основание горепосочените разпоредби следва, че упражняването на правото по чл. 20, ал. 1 от ЗХУ предпоставя упражняването на правото по чл. 68, ал. 1 или казано с други думи – финансовата подкрепа се отпуска на лице с увреждане само след изготвянето на индивидуална оценка на потребностите, в чието заключение въз основа на изискуемите документи по чл. 20, ал. 3 от ЗХУ се приема, че в действителност такава подкрепа е следва да се осигури. В конкретния казус жалбоподателката на 27.11.2019 г. лично е представила и подала изискуемите документи.

В резултат на това на 28.11.2019 г. ѝ е изготвена индивидуална оценка на потребностите при спазване на срока, посочен в чл. 22, ал. 4 от ЗХУ – до края на месеца, следващ месеца на подаване на документите по чл. 21, ал. 3 от ЗХУ.

Въз основа на индивидуалната оценка по смисъла на чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗХУ и чл. 65, ал. 1 от ППЗХУ в 10-дневен срок от изготвянето ѝ директорът на дирекция "Социално подпомагане" или оправомощено от него длъжностно лице издава заповед за отпускане на месечна финансова подкрепа по чл. 69, т. 1. Такава заповед е издадена, видно от писмените доказателства, на 02.12.2019 г., като посоченият срок е съобразен. Спазен е и срокът по чл. 65, ал. 4 от ППЗХУ за съобщаване на заповедта писмено на лицето, подало заявлението декларация, в 7-дневен срок от издаването ѝ заедно с индивидуалната оценка на потребностите – процесната заповед е била връчена на жалбоподателката на 11.12.2019 г.

Съгласно чл. 66, ал. 3 от ППЗХУ месечната финансова подкрепа се отпуска от 1-во число на месеца, в който е изготвена индивидуалната оценка на потребностите. С оглед гореизложеното, видно е, че разпоредбата е спазена – финансовата подкрепа е отпусната от 01.11.2019 г., защото именно през 11.2019 г. е била изготвена и индивидуалната оценка.

Във връзка с горното няма легална опора искането на жалбоподателката финансовата подкрепа да ѝ бъде отпусната от по-ранен момент, тъй като не е достатъчно единствено и само лицето да попада в кръга на лицата с увреждания – необходимо е и нарочно волеизявление, искане по смисъла на чл. 21, ал. 2 от някое от изрично

изброените в т.1-5 активно легитимирани лица,представяне на изискуемите документи и изготвяне на индивидуална оценка за потребностите. В този смисъл необходимо е да се осъществи императивно определения в ЗХУ фактически състав, след реализирано на който лицето с увреждане да започне да получава съответната финансова помощ. По твърденията на жалбоподателката, че тя е подала искане за изготвяне на индивидуална оценка на потребностите чрез представител в по- ранен момент от 27.11.2019 г. тя не представя доказателства, а въз основа на административната преписка се установява, че данни относно такова искане в информацията, предоставена от дирекция „Социално подпомагане“ – С., и в справката, направена в Интегрираната информационна система на Агенция за социално подпомагане, няма.

По горните съображения съдът намира, че оспорената заповед е законосъобразна, поради което жалбата против нея следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл.172, ал.2 АПК съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ж. П. Д.,ЕГН: [ЕГН] срещу Заповед № ЗХУ-ИО/Д-С-СК/3043/ФП от 02.12.2019 г., издадена от упълномощено от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – С. длъжностно лице, с която на оспорващата е отпусната месечна финансова подкрепа в размер на 7 на сто от линията на бедност – 24,36 лева, от 01.11.2019 г.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл.138 АПК на страните да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: