

Протокол

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5845** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:15 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Дима Стил Фешън“ ООД - редовно призован, представлява се от адвокат К. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП С. – редовно призован, явява се главен юрисконсулт С., редовно упълномощена.

Явява се вещо лице Е. С. К. – редовно призована.

Съдът докладва постъпило извън срока по чл.199 от ГПК допълнително заключение по допуснатата допълнителната СИЕ - на 13.03.2026 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Главен юрисконсулт С.: Запознах се с представените в предходно заседание писмени доказателства, като искам да отбележа, че са представени множество протоколи за извършени проверки които произхождат от НАП и са нечетливи. Според мен, ако страната се позована на тях следва да ги представи в четлив вид.

Адвокат Г.: И при доверителя ми също са нечетливи. Протоколите са описани в РД. Запозната съм със заключението и не възразявам да се изслуша вещото лице. Представям флашка с писмени доказателства за стоковия поток, с копие за ответната страна.

Вещото лице: Аз не съм ги взела предвид при изготвяне на заключението- тези, нечетливите документи.

Главен юрисконсулт С.: След като вещото лице не е работило по тях, не възразявам да се приемат в този вид. Аз възразявам да се изслуша заключението в днешно съдебно заседание, тъй като не е в срок и не съм се запознала със съдържанието.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства от жалбоподателя представени в предходно съдебно заседание. Следва да се даде възможност на жалбоподателя в следващо съдебно заседание да представи нарочна молба с искане по чл.192 ГПК за изискване на писмени доказателства, а именно: четливи копия на протоколи за извършена проверка от ТД на НАП С. посочени в описа – II, буква Б – т. 8 и т.9

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата описани в нарочен опис на документи представени в предходно съдебно заседание от жалбоподателя.

Дава възможност на жалбоподателя да представи молба с искания по чл.192 ГПК за изискване на писмени доказателства, а именно: четливи копия на протоколи за извършена проверка от ТД на НАП С. посочени в описа – II, буква Б – т. 8 и т.9

Приема днес представената флашка от процесуалния представител на жалбоподателя с писмени доказателства за стоковия поток.

Заключението по изготвената експертиза ще се изслуша в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 01.04.2026 г. от 14:10 часа, за която дата страните и ВЛ уведомени.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:26 ч.

Съдия:

Секретар: