

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петър Савчев

като разгледа дело номер **11013** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 144 от АПК във вр. чл. 248, ал. 1 от ГПК.

С молба от 29.04.2024 г. жалбоподателят О. М., [дата на раждане] , гражданин на Украйна, съд. адр. [населено място], [улица], бизнес сграда „Престиж“, ет. 5 е поискал изменение на решение № 2293 от 08.04.2024 г. по настоящото адм.д. № 11013/2023 г. на АССГ, I-во отделение, 35-ти с-в, в частта за разноските, като моли присъденото адвокатско възнаграждение по реда на чл. 143, ал. 1 от АПК в размер на 1 010 лв. да бъде присъдено в пълен размер от 1 800 лв.

Ответникът директора на „Дирекция миграция“ към Министерство на вътрешните работи е подал отговор /становище/ от 14.05.2024 г. по реда на чл. 248, ал. 2 от ГПК, с който молбата за изменение на решението в частта за разноските е оспорена като неоснователна.

Съдът, като обсъди горепосочените молба и отговор съответно по чл. 248, ал. 1 и 2 от ГПК, като взе предвид и данните по делото, приема, че молбата по чл. 248, ал. 1 от ГПК е неоснователна. Съдът препраща към мотивите на оспорваното решение, където са изложени съображения за прилагането на чл. 78, ал. 5 от ГПК и редуцирането на платеното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Въз основа на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба от 29.04.2024 г. на жалбоподателят О. М., [дата на раждане] , гражданин на Украйна, съд. адр. [населено място], [улица], бизнес сграда „Престиж“, ет. 5.

Определението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.

СЪДИЯ :