

# РЕШЕНИЕ

№ 3178

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 12.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в закрито заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

като разгледа дело номер **11232** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и е образувано по молба на Институт по физика на твърдото тяло „Академик Г. Н.“ (И.) към Българска академия на науките, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], депозирана чрез процесуалния му представител юрк. Г. А. за поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 2005 от 28.03.2022 г. постановено по настоящото административно дело, изразяваща се в неправилно изписване на страната в полза на която следва да бъдат присъдени сторените по делото разноски.

На основание чл. 175 от АПК във вр. с чл. 247, ал. 2 от ГПК препис от молбата е редовно връчена на ответната страна, като в срока за отговор не е взето становище.

Административен съд София –град, III отделение, 70 състав, след като извърши проверка на постановеното първоинстанционно решение приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл. 175, ал.1 от АПК съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин, може да поправи допуснати в решение респ. определение писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. По смисъла на горната разпоредба очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението/определението, както и в случаите на очевидна техническа грешка. В настоящия случай съдът намира, че следва да допусне поправка на очевидна фактическа техническа грешка в диспозитива на решение № 2005 от 28.03.2022 г., като в последното се впише, че дължимите в полза на Институт по физика на твърдото тяло „Академик Г. Н.“ (И.) разноски са от страна на Изпълнителна

агенция „Програма за образование“, представлявана от директор на ИА и Р. на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП „НОИР“).

Предвид изложеното съдът намира, че са налице основанията за допускане на поправка на очевидна фактическа грешка в посочения смисъл.

Така мотивиран, АССГ, III отделение, 70 състав,

#### РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 2005 от 28.03.2022 г., постановено по адм. дело № 11232/2021 г. по описа на АССГ, 70 състав, касаеща частта на разноските, като вместо: „ОСЪЖДА Министерство на образованието и науката, [населено място], да заплати на Институт по физика на твърдото тяло „Академик Г. Н.“ към Българска академия на науките, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], направените по делото разноски в размер на 1674.00 (хиляда шестстотин седемдесет и четири) лева ДА СЕ ЧЕТЕ: „ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Програма за образование“, да заплати на Институт по физика на твърдото тяло „Академик Г. Н.“ към Българска академия на науките, ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК], направените по делото разноски в размер на 1674.00 (хиляда шестстотин седемдесет и четири) лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: