Протокол
№

гр. София, 29.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,**
в публично заседание на 29.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **7433** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.07ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ [фирма], редовно призован, се представлява от д-р С.. Представя лична карта, която съда върна.
ОТВЕТНИКЪТ Директор на С., редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.
Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмо от ответника от 09.10.13г. и доказателства към него.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.10.13г. и доказателства към нея.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от ответника. Поддържам искането за съдебно икономическа експертиза. Моля да изискате от С. да представи по делото заверено копие или оригиналите на бланка №3, подадени от мен на специалистите, а от специалистите, отчетени на ответника. Моля да задължите ответника да представи по делото справка дали е изразходван лимита на област - С. град за първото, второ и третото тримесечие на 2012г. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. К.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приеме административната преписка. Възразявам относно искането за изискване на заверени копия или оригинали на бланка №3 на хартиен носител, тъй като отчетените хартиени носители

не отразяват всичко отчетено. Пълна информация за отчетените дейности, назначени от жалбоподателя и изпълнени от специалистите се съдържат в електронните отчети, които са представени по делото. В чл. 66 от ЗЗО е регламентирано, че изпълнителите на медицинска дейност, могат да се отчитат и електронно. С оглед факта, че пациента, на когото е издадено направление, може да отиде при специалист в различни градове на Б.. Отчетите на хартиен носител се съхраняват в регионалните каси. Същите не се съхраняват в С.. При нас се съхраняват само електронните и тези, които са изпълнени на територията на С. град. Възразявам също да се представи справката - дали е изразходван лимита на С. град за първото, второто и третото тримесечие, тъй като лимита на С. град е определен с бюджета на С., а със сключване на индивидуалните договори на всеки изпълнител, за всяко тримесечие се определя конкретен отделен лимит. Не възразявам по искането за назначаване на съдебно икономическа експертиза със задачите, формулирани в молбата на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Възразявам срещу направения довод, че не се съхраняват електроните носители, тъй като считам, че само на отчетите на хартиен носител е отразена достоверната информация, относно това, каква дейност съм назначил и каква е изпълнена, поради което моля да уважите искането ми за представяне на отчетете на хартиен носител.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 09.10.13г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 24.10.13г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 дневен срок от днес да представи по делото заверено копие на всички отчети на хартиен носител за процесния период, които се съхраняват при него.

ОТХВЪРЛЯ искането да бъде задължен ответника да представи справка за общия лимит на област С. град и дали същия е изразходван, тъй като за всеки изпълнител на медицинска помощ се определят индивидуални лимити, като за тях е предвидена възможност за тяхното изменение. В тази връзка УКАЗВА на жалбоподателя, че ако е искал такова изменение, следва да ангажира съответните доказателства.

НАМИРА, че за изясняване на спора следва да бъде допусната поисканата съдебно икономическа експертиза, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно икономическа експертиза, вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, извърши необходимите справки при ответника и жалбоподателя да отговори на въпросите, поставени в молбата от 24.10.13г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т. с адрес [населено място], [улица] тел. 0888 253 031.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес, в който срок по делото да се представи вносен документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че определеният депозит е първоначален

УКАЗВА на вещото лице, че експертизата следва да е депозирана най-малко една седмица преди датата на заседанието.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно с експертизата следва да представи справка декларация с приложени документи за извършени разходи в съответствие с изискванията на НАРЕДБА № 1.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.12.2013г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.
ДЕЛОТО да се предостави на вещото лице за работа след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30ч.

Административен съдия:

Секретар: