

Протокол

№

гр. София, 26.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 26.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10267** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОДОП“ – ГР. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д. – К..

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 16.11.2018 г. допълнително заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

Адв. Ж.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. М.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешното съдебно заседание да се изслуша допълнителното заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност и предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение по допуснатите въпроси в срок, което поддържам.

Адв. Ж.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. М.: Документите, които сте проверили това ли са, които са представени към заключението извадки, извлечения?

Вещото лице: За да получа тези документи изпратих писмо до [фирма]. Изпратени са ми с писмо като оригиналите съм приложила към заключението, което е за съда. Това са документите без подпис, които съм получили в счетоводството на дружеството и въз основа на тях съм изготвила заключението.

Ю.. М.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното допълнителното заключение по извършената съдебно - счетоводна експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на от остатъка от вношения първоначален депозит в размер на 150 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2018 г. молба от процесуалния представител на ответната страна, с представени писмени доказателства от информационната система на НАП, от които е видно, че жалбоподателят двукратно е отразил в дневниците си за покупка определени фактури.

Адв. Ж.: Не възразявам да се приемат тези доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с молба от 03.10.2018 г.

Адв. Ж.: Представям документите, по които са работил вещото лице и са цитирани в първото заключение. Извлечение от счетоводството на [фирма]. Представям

доказателства за направени разходи. Ако ми дадете възможност мога да заверя документите, които са без подпис към заключението. Те съвпадат с писмата от НАП, които са предоставени, че действително е извършена тази корекция. Би трябвало доказателствата, които се представят да мога да ги заверявам. Те са в пълна идентичност с писмата от НАП.

Ю.. М.: Не се противопоставям да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените в днешно съдебно заседание от жалбоподателя с молба допълнително писмени доказателства.

Адв. Ж.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорвания ревизионен акт. Претендирам разноси в размерите по представения списък. Считаю, че от събраните по делото доказателства, включително и изслушаната и приета съдебно – счетоводна експертиза, основна и допълнителна, се установиха твърденията ни за незаконосъобразност на оспорвания ревизионен акт. В този смисъл моля да постановите отменително решение.

Ю.. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считаю същата за неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП. Във връзка с приложените към експертизата хронологични описи от сметки на доставчика [фирма] моля да се има предвид, че се касае за отделни извадки въпреки, че е посочен хронологичен опис те са само във връзка с жалбоподателя. Считаю, че това не представлява редовно заведени счетоводни сметки. Нямам възражение срещу исканите разноси. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 781 лева съобразно материалния интерес.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: