

Протокол

№

гр. София, 29.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в публично заседание на 29.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Любка Стоянова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4814** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 9.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ З. Р., редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФЗ, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка с приложения към всички тях писмени доказателства.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по преписката. Нямаме нови доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да задължите жалбоподателя и неговия процесуален представител изрично да заяви дали оспорва това, че трите инвестиционни разхода, които са посочени в проекта са необходими за цялостното завършване на инвестицията и самостоятелното ѝ функциониране.

АДВ. Б. – Смятам, че в жалбата е ясно и конкретно посочено кои са разходите, за които става въпрос, като сумите, които са посочени в жалбата са извлечени от документацията по проекта. Считаю спора за правен и се отнася до това кои са допустимите разходи по тази мярка и за приложението на изменението на Наредбата.

ЮРК. С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и по доказателствата намира, че следва да приеме същите по делото.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, поради липсата на доказателствени искания от страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

АДВ. Б. – Моля да отмените административния акт като незаконосъобразен, поради противоречие с материалния закон. Същият е постановен на база законова разпоредба, която е приета и публикувана в Държавен вестник една година след подаване на проекта от жалбоподателя, тоест административния орган е придал обратно действие на една материална норма, която не се ползва с такова. Считам, че на това основание административния акт е изцяло незаконосъобразен като постановен в противоречие с материалния закон и в тази връзка ви моля да се произнесете. Претендирам разносните направени от жалбоподателя.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна. Чл.8, ал.4 от Наредба №30 в редакцията от 18.05.10г е приложима и към заявления за подпомагане подадени преди влизането в сила, но неприключили. При невъзможност желая да представя допълнително писменото си становище по съществото на спора. Моля да се има предвид, че претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено и от правна страна ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Дава възможност на страните в 14 дн. срок от днес да представят допълнителните си писмени становища по съществото на спора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: