

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **7276** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс. Образувано е във връзка с Решение № 9264 от 06.07.2018 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 6449/2017 г., с което е отменено Решение № 2031 от 27.03.2017 г. на АССГ по адм.дело № 10239/2015 г., и делото е върнато за ново разглеждане на тъжба вх.№ 12389/09.07.2015 г. с характер на искова молба, предявена от Е. Д. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, с искане за присъждане сума в размер на 20 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени на ищеца на 18.06.2015 г. вследствие незаконосъобразни действия и бездействия на служители от Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, ведно с лихва и разходите по делото. С молба, направена в с.з. от 18.02.2021 г. ищецът е направил искане да му бъде предоставена правна помощ, като в тази връзка е представил декларация, съдържаща информация за доходите си и на своето семейство, имуществено състояние, семейно положение, здравословно състояние, трудова заетост и други относими обстоятелства. Във връзка с искането на ищеца да му бъде предоставена правна помощ Съдът изиска от Агенцията по вписванията-Имотен регистър справка за притежаваните от ищеца недвижими имоти, в отговор на която постъпи информация за липса на такива. Съдът намери искането за предоставяне на правна помощ за основателно, като съобрази, че доказателствата, съдържащи се в декларацията на ищеца и в писмото на АВ, сочат наличието на данни, от които могат да се направят точни изводи за материалното състояние на ищеца. Става ясно, че ищецът понастоящем не разполага с доходи и имущество, следователно няма достатъчно средства за заплащане на възнаграждение за адвокат. Ето защо има основание да бъде освободен от държавна такса и да му се предостави правна помощ.

Съдът съобрази и разпоредбата на чл.23, ал.2 и ал.3 от Закона за правната помощ, съгласно които системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това. Съдът намира, че в разглеждания случай интересите на правосъдието изискват на ищеца да се предостави възможност да реализира правото си на иск, доколкото доказателствената тежест в процеса е изцяло негова. Преценката си за това, че същият няма средства за заплащане на държавна такса и на адвокатско възнаграждение, настоящият съд формира въз основа на представените по делото доказателства и взе предвид показателите на следните критерии: размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние, трудова заетост.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца Е. Д. М. правна помощ под формата на процесуално представителство.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца за наказателната отговорност по чл.313 от Наказателния кодекс, ако е посочил неверни или непълни данни в декларацията за възраст, размер на доходите, семейно положение, имуществено състояние и трудова заетост.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца за административно-наказателната отговорност, ако е посочила неверни или непълни данни в молбата за правна помощ, както и ако не уведоми своевременно Съда за обстоятелства, които са от значение за разрешаването ѝ. В такива случаи законът предвижда глоба в размер от 50 лв. до 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че може да бъде лишен от правна помощ, ако се установи, че условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца за задължението ѝ да информира Съда при промяна на обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че в случай, че не уведоми Съда своевременно за промяна в обстоятелствата, поради които е предоставена правната помощ, ще дължи възстановяване на направените разноски от момента на промяната.

УКАЗВА на ищеца, че в случай на осъдително решение, ще дължи възстановяване на разноските за правна помощ.

ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се изпрати на АК-С. за определяне на адвокат, който да поеме процесуалното представителство по делото.

Препис от определението да се изпрати и на ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: