

# Протокол

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **323** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.07 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Л. В. – призован се явява подсигурен и заедно с адв. К. по закона за правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор К..

Явява се свидетелят Е. И. Г. – редовно призован.

Подсигурен се явява свидетелят К. С. – редовно призован.

Подсигурен се явява свидетелят Г. В. И. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се разпитат свидетелите.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелите.

Снема самоличността на доведените свидетели:

К. П. С. на 69г. от [населено място].

Г. В. И. на 46г. от [населено място].

СЪДЪТ предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупредени свидетелите обещаха да кажат истината.

Разпит на свидетеля Г. И.: Познавам ищеца, в една група сме. Настанени сме през една килия. Условието са унижителни и ужасни. Има хлебарки и дървеници. Храната е ужасна. Х. е писал жалби и молби във връзка с тези условия, но няма отговор. В

събота ни дават храна от консерви въпреки, че в ЗИНС е посочено топла храна. През седмицата, когато се качва храна в тави и баки, тя не се завива и може да има инфекции. Той непрекъснато се ядосваше, не беше в настроение, много се дразнеше от тези условия. В неделя също дават студена храна, по две яйца, сирене и маслини. Някой път липсва от грамажа от месото. Грамажът не отговаря на истината. Днес понеже сме на дело и ищецът е диабетик, ни дадоха без вилици и лъжици храната. Прозорците са малки. Светлината не е достатъчна. Ние сме на последния етаж. Дюшеците са пълни с дървеници. По ъглите на вишките е пълно с дървеници. Дървеници има и по стените. Има и мишки, големи плъхове. През зимата се пуска парно за част и половина – два. Говоря за тази група, в която е и Х. Те дават по 400 грама прах на месец на един лишен от свобода и два сапуна. Никакъв ремонт не е правен докато бях там. Не съм бил на инцидента, но знам, че е имало ПТП. Разказвал ми е, но не съм бил на инцидента. Той е диабетик. Когато бяхме в карцера не му стигаше въздух. Това беше през 2020г. Един път ни дадоха развалени кренвирши и казахме на постовия, който викна дежурния офицер и той ни каза да ги съберем и храната ни беше заменена с друга.

На въпрос на ответника, свидетелят Г. И.: Вижда се на око, че грамажът не отговаря. Викаме за грамажа дежурния офицер и слизаме с него на кантара.

Прокурорът: Нямам въпроси.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

Разпитът приключи.

СЪДЪТ констатира, че свидетелят С. присъства в залата.

Пристъпи към разпит на свидетеля К. С.:

Свидателят К. С.:Познавам Х. В. повече от 20 години. Потвърждавам казаното от свидетеля И. за лошите условия. Х. има заболявания. Проблемът е в това, че лекарят не му обръща внимание, не му дава лекарства, отделно - има и лично отношение към него, отнася се с пренебрежение към неговите искания. Той пише жалби и много се ядосва. През 2010-2011г. бях в 7 група. Бяхме в различни килии, но се познаваме лично. Състоянието на местоживеене не се е променило оттогава до сега. Били сме до 11 човека в една килия. Диетите, които са определени от медицинските лица не се спазват. Аз също съм на диета и затова следя диетите от доста години. Той е диабетик и съобразно разценката, това което трябва да получава не отговаря на реалното.

На въпроси на юрк. Д., свидетелят: През 2010г., 2011г. и 2012г. бях в тази група. След този период се виждаме, споделяме си.

Прокурорът: Нямам въпроси.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси.

Разпитът приключи.

В залата се въведе свидетеля Е. Г..

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетеля: Е. И. Г., роден 1963г., от [населено място].

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидателят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля Е. Г.: Познавам Х.. Бяхме заедно с него в затвора. Излязох от затвора 2021г. за В.. Преди това бяхме в затвора. Там е страшно, условията са ужасни. Има плъхове, никакви хигиенни условия. Храната е лоша. Условията са страшни - дървеници, бълхи, въшки, много е страшно. Непрекъснато имаше оплаквания. В 11 група бяхме в една килия и тя беше пълна скръб. От ЕС имаше забрана и ни казаха, че

ще ни сложат ламарини да не виждаме нищо, нямаше вентилация, беше ужасно. Храната беше пълна скръб, недостатъчна. Банята беше отворена и който иска може да се изкъпе. Никога не е имало топла вода. Завивките бяха кой каквото си намери. През зимата имаше някои дни отопление, но някои дни нямаше. Имахме и сержанти, които бяха болни от Ковид и ни докарват храна.

Юрк. Д. и прокурорът /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

Разпитът приключи.

Съдът освободи свидетеля от съдебната зала.

Ищецът: Представям снимка, представям и писмени доказателства. Моля на експертните решения да ми се направят копия, които да ми се изпратят.

СЪДЪТ констатира, че Експертно решение № 1112/07.06.2022г. е представено в оригинал.

Страните /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства.

ДА СЕ НАПРАВЯТ копия на експертните решения, които да се изпратят на ищеца.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурорът: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да уважите исковете на Х. Л. В., като ще представим писмена защита.

ЮРК. Д.: Моля гласните свидетелски показания да бъдат ценени със засилена критичност, същите бяха противоречиви. С. ясно, че те дори не са били през исковия период в една група с ищеца. Моля да отхвърлите ИМ като неоснователна и недоказана.

ПРОКУРОРЪТ: Не се доказаха конкретните действия и бездействия и причинно следствената връзка между вредите и тези действия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на ищеца – 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

