

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3669** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИДЖИМАРК ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Х. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. М. от 23.05.2024 г. по направените доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. от 27.05.2024 г. по доказателствените искания.

ДОКЛАДВА определение на настоящия състав от 27.05.2024 г., с което съдът се произнася по направените доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 23.09.2024 г., с която иска да се задължи трето неучастващо по делото лице да представи посочени документи, като

същата е изпратена на ТД на НАП – София, но до настоящия момент не са постъпили материали.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Х., постъпила на 02.10.2024 г., с която моли да му се даде възможност за допълнителен срок за изготвяне на поставената му задача.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Т., постъпила на 01.10.2024 г., с която моли да ѝ се даде допълнителен срок за изготвяне на експертизата.

АДВ. В. – Не водим допуснатите ни свидетели. Моля да ни се даде възможност в следващото съдебно заседание да ги доведем.

ЮРК. М. – Не възразявам да се приеме днес представената препратена от ТД на НАП – София информация до офиса на процесуалния представител на жалбоподателя. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от страна на юрк. М..

ПРИЕМА днес представеното от адв. В. писмо 17-24-00-27081 от 08.10.2024 г. на ТД на НАП София, офис Витоша.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица в срока по чл. 199 от ГПК да изготвят експертизите, за които са им поставени задачите.

УКАЗВА на вещите лица, че при повторно неизпълнение или забавяне на делото ще бъдат заменени с други вещи лица.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с определение от 27.05.2024 г. са допуснати двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя и които не са осигурени в днешното съдебно заседание намира, че по този начин страната става причина за забавяне на производството по делото, поради което на основание чл. 92а от ГПК ОСЪЖДА жалбоподателят „Диджимарк Интернешънъл“ ЕООД да заплати глоба по сметка на АССГ в размер на 100 лева.

ГЛОБАТА е над минимума от 50 лева, тъй като не се водят и двамата допуснати свидетели, но под 300 лева, с оглед факта, че делото се отлага и по други причини.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда на чл. 92 от ГПК в едноседмичен срок пред настоящия състав.

ДА СЕ ИЗПРАТИ НАПОМНИТЕЛНО ПИСМО до ТД на НАП – София да представят изисканите документи. В противен случай ще бъде наложена глоба на директора за неизпълнение на съдебното определение.

ГЛОБАТА може да се заплати доброволно след влизане в сила на определението на съда.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.12.2024 г. от 11.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо до ТД на НАП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: