

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1656** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Кадиев и Кадиев“ АД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен инженер на район „Н.“ – Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД, - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА район „Н.“ – СО, представляван от кмета – не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Г. С. – с представена по делото съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. Б.: Моля да допуснете промяна в наименованието на заинтересованата страна от „ЧЕЗ разпределение България“ ЕАД на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в наименованието на заинтересованата страна, която да се счита „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК[ЕИК].

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу разрешение за строеж на благоустройствени обекти № Б-7/09.03.2021 г., издадено от главния инженер на район „Н.“ - СО, заедно с приложените и подробно описани в него писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 6644/21.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.05.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника главен инженер на район „Н.“ – СО, от 25.10.2022 г., с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, с вх. № 38218/26.10.2022 г., с приложени писмени доказателства под опис.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания за допускане на допълнителни въпроси към експертизата: Предвидените съоръжения местоположението им, след като определи на място и ситуацията, да покаже дали се предвижда да се изградят пред прозорците на сграда № 1. Въпросът ми е, тъй като както е предвидено, преграждат гледката на жилищната сграда. Как от местоположението на тези обекти, ще бъде запазена сграда № 4?

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Г., че първият и единствен въпрос, който следва да се установи в настоящото производство, е дали жалбоподателят има качеството на заинтересовано лице по чл. 149 ЗУТ, т.е. дали има право на жалба.

АДВ. Г.: Моля да ми дадете възможност да прецизирам въпроси за съдебно-техническа експертиза във връзка с допустимостта на жалбата.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам представеното становище. Моля да прекратите като недопустимо производството. В случай че приемете жалбата за допустима след експертизата, моля вещото лице да отговори на поставените от нас въпроси.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 07.11.2022г., в срока по чл. 199 ГПК. НАМИРА обаче, че са налице процесуални пречки за изслушване на представеното заключение в днешното съдебно заседание, тъй като вещото лице е работило и е дало заключение по въпроси, които не са допуснати от съда, поставени в молбата на заинтересованата страна от 26.10.2022 г. А от друга страна, вещото лице не е отговорило на единствения допуснат въпрос, поставен служебно от съда с определението за насрочване на делото № 8031/13.10.2022 г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата и с молбата на жалбоподателя от

18.05.2022 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена със съпроводителните от ответника писма от 21.02.2022 г. и от 25.10.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес с писмена молба до съда, с преписи за ответника и заинтересованите страни, да прецизира въпроси за съдебно-техническа експертиза, като УКАЗВА на жалбоподателя, че въпросите следва да са свързани с допустимостта на жалбата и обосноваване на правния интерес от водене на делото, който въпрос е преюдициален преди разглеждане на спора по същество относно разрешение за строеж № Б-7/09.03.2021 г.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да работи единствено по въпросите, поставени от съда, и по такива, които евентуално с допълнително определение съдът би могъл да допусне.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.02.2023 г., от 09,30 часа, за която дата жалбоподателят, заинтересованата страна „Електроразпределителни мреж и Запад“ ЕАД и вещото лице уведомят от днес, ответникът и другата заинтересованата страна – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: