

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3232

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **10679** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/ - П., ответника по делото, за допълване на Решение № 1533/09.03.2022г., постановено по адм.д. № 10679/2021г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските.

От фактическа страна в молбата се излага, че искането за присъждане на разноски е направено от процесуалния представител на ответника в съдебно заседание на 10.02.2022г. Такова искане сочи, че е направено и в съпроводителното писмо, с което в съда е представена административната преписка, но съдът е пропуснал да се произнесе по него с крайния съдебен акт.

Ответната страна по искането изразява становище за неговата неоснователност, мотивирано със съображения, представляващи по същество мотиви за допустимост и основателност на оспорването, по което е образувано делото.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата, намира следното от фактическа и правна страна:

Съгласно разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. Разпоредбата е приложима в съдебно-административното производство на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК.

В случая решението, чието изменение се иска, подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му. Видно от доказателствата по делото съдебният акт е съобщен на молителя на 15.03.2022г., а молбата, по която е образувано настоящото производство е заведена в деловодството на съда на 23.03.2022г.

Предвид това съдът приема, че е сезиран с допустимо искане – подадено от

страна в производството, при наличие на правен интерес и в срока по чл.248, ал.1 ГПК.

Разгледано по същество, искането е основателно, по следните съображения:

Производството по адм.д. № 10679/2021г. по описа на Административен съд София-град е образувано по жалба на Сдружение „Б.“ срещу бездействие на директора на Регионална инспекция по околната среда и водите /РИОСВ/-П. по искане вх.№ ЖС-79/28.09.2021г. Производството по делото е приключило с постановяването на Решение № 1533/09.03.2022г., с което искането на Сдружение „Б.“ е отхвърлено като неоснователно.

Съгласно разпоредбата на чл.143, ал.3 АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл.37 от Закона за правната помощ. Предвид изхода на спора и своевременно заявената претенция от пълномощника на ответника в съдебно заседание на 10.02.2022г., в полза на РИОСВ-П. е следвало да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева на основание чл.24 НЗПП вр. чл.37 ЗПП, с оглед липсата на фактическа и правна сложност на делото. Съдът не се е произнесъл по разноските, който пропуск следва да бъде отстранен по посочения по-горе процесуален ред. Водим от горното и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА Решение № 1533/09.03.2022г., постановено по адм.д. № 10679/2021г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските, както следва:
„ОСЪЖДА Сдружение „Б.“ да заплати на Регионалната инспекция по околната среда и водите – П. сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща разноски по производството.“.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: