

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 16.03.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **8879** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 128а, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по предявен от Р. И. С. иск по чл. 128а АПК за обявяване на нищожност на решение № 8294/26.06.2020 г., постановено по адм. дело № 14350/2019 г. по описа на Върховния административен съд /ВАС/, петчленен състав, Втора колегия, в частта, имаща характер на определение, а именно: „ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на Р. С. срещу решение № 11603/31.07.2019 г., постановено по адм. д. №13721/2017 г. от тричленен състав на ВАС, шесто отделение и прекратява производството в тази му част.“

В съдебно заседание, проведено на 02.12.2021 г., ищецът Р. И. С. е поискал отвод на всички съдебни състави от Административен съд София - град с твърдения за предубеденост на съдиите, поради наличието на предявен от него иск с вх. № 42049/01.12.2021 г. срещу Административен съд София - град по ЗОДОВ, по който е образувано адм. дело № 12015/2021 г. по описа на съда.

С разпореждане от 04.03.2022 г. е изискана справка на какъв етап е адм. дело № 12015/2021 г. на Административен съд София- град, като видно от последната, делото е прекратено определение № 627/25.01.2022 г., влязло в сила на 23.02.2022 г.

Административен съд София - град, Трето отделение, 8 - ми състав намира, че не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, по отношение на него не са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 1 - т. 5 ГПК. Действително към 02.12.2021 г. председателят на настоящия съдебен състав е част от съдиите, работещи в АССГ и през 2022 г. е бил в дългосрочен отпуск. Нещо повече съгласно чл. 160 от ЗСВ магистратите, в частност съдиите, се назначават, повишават, понижават, преместват и освобождават от длъжност с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет. Следователно органът по назначаване е Висшият съдебен съвет, а не конкретният съд, за да може да се твърди за наличие

на заинтересованост и предубеденост. Още повече, че съдът основава решението си върху приетите от него за установени обстоятелства по делото и закона (чл. 235, ал.2 от ГПК), което е гаранция за неговата независимост. По изложените съображения не са налице пречки делото да бъде разгледано от настоящия съдия – докладчик.

При това положение делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призове вече конституираният ответник – Министър на енергетиката с разпореждане от 20.04.2021 г. (л.100), както и Върховният административен съд, поради изричното настояване на ищеца.

Настоящият съдебен състав след като подробно се запозна с множеството писмени документи, съдържащи се в кориците на делото, констатира, че следва да бъде изискано от ВАС решение № 8294 от 26 юни 2020 година, постановено по адм. Дело № 14350 по описа за 2019 г. на ВАС, петчленен състав, Втора колегия, тъй като същото не е налично.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод на председателя на 8 – ми състав, Трето отделение, Административен съд – София град.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.05.2023 г. от 10,00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- ищец: Р. И. С., с адрес за призоваване [населено място], [жк], [жилищен адрес]0

- ответници: 1. Министъра на енергетиката, с адрес за призоваване [населено място], [улица]

2. Върховен административен съд, с адрес за призоваване [населено място], [улица]

ЗАДЪЛЖАВА ответника – Върховен административен съд, в 14 дневен срок от получаване на определението, да представи по делото заверен препис на решение № 8294 от 26 юни 2020 година, постановено по адм. Дело № 14350 по описа за 2019 г. на ВАС, петчленен състав, Втора колегия.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СТРАНИТЕ, конституирани с настоящето определение за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на Софийска градска прокуратура.

Преписи от определението да се изпратят на страните, ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от депозираните молби от ищеца по делото и писменият отговор на Министъра на енергетиката (л. 125), ведно с приложените към тях писмени документи да се изпратят на Върховния административен съд за становище в срок до о.с.з.

Определението не подлежи на обжалване.

#### СЪДИЯ:

