

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5791

гр. София, 03.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 03.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **3512** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Производството е образувано по жалба на [фирма], с адрес: [населено място],[жк], [улица], представлявано от Ц. С., чрез адв. Х. С., адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 4, офис 431, е – mail: [електронна поща](#). Жалбата е срещу акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент с изх. № 01 – 2600 / 5379 от 13.09.2019 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ (АЕП) от ПРСР 2007 – 2013 г., за кампания 2017 г. на заместник – изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

Жалбата е оставена без движение. Дадени са указания, които са били основно в насока на това да се установи кога е връчен акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент с изх. № 01 – 2600 / 5379 от 13.09.2019 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ (АЕП) от ПРСР 2007 – 2013 г. По делото е постъпила молба от процесуален представител на административния орган. В него е посочено, че уведомителното писмо е изпратено чрез пощенски оператор „Български пощи“ и е получено на дата 09.10.2019 г. на адреса на [фирма] - [населено място],[жк], [улица] - от Д. И.. По делото (л. 36) е налично известие за доставяне (заверено вярно с оригинала), което отразява това обстоятелство. По делото е постъпило писмо от „Български пощи“, в което е посочено, че препоръчана пратка с известие за доставяне № PS 161800 LM08C е доставена на дата 09.10.2019 г. Документ за доставяне на препоръчаната пратка не може да бъде предоставен поради изтекъл срок на съхранение (12 месеца).

По делото е налице молба от адв. С., представляваща управителя на дружеството жалбоподател [фирма]. Молбата е в отговор на разпореждане на съда за предоставяне на доказателства относно датата и начина на получаване на оспорения акт. Посочено е от адв. С., че в края на месец февруари 2021 г. управителят на дружеството жалбоподател Ц. С. е получила покана по телефона от експерт на ДФЗ, да се яви на място във фонда, за да й бъде връчен акт за прекратяване на ангажимент

от 13.09.2019 г. На 02.03.2021 г. Ц. С. е отишла в ДФ „Земеделие“ лично и се е подписала за получаването му.

В жалбата до съда е посочено, че актът за прекратяване следва да бъде отменен като незаконосъобразен, поради допуснати при постановяването му съществени противоречия с материалноправните разпоредби, нарушения на административнопроизводствените правила, несъответствие с целта на закона и необоснованост. Алтернативно е поискано актът за прекратяване да бъде обявен за нищожен.

С ОГЛЕД ИЗЛОЖЕНОТО СЪСТАВЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

По отношение на връчването на оспорения акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент с изх. № 01 – 2600 / 5379 от 13.09.2019 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ (АЕП) от ПРСР 2007 – 2013 г. следва да се приеме, че той е връчен на дата 09.10.2019 г. Актът е връчен на лице с имена Д. И. на адреса на дружеството: [населено място],[жк], [улица]. Жалбата е изпратена до АССГ с пощенско клеймо от дата 15.03.2021 г. Обстоятелството, че на по-късен етап Ц. С. е получила лично писмото на дата 02.03.2021 г. от служител на ДФ „Земеделие“ не е в състояние да санира пропускането на 14 дневния срок за обжалването му като незаконосъобразен. В оспорвания акт е посочено, че той подлежи на обжалване пред Министъра на земеделието, храните и горите или административния съд по седалището на териториалната структура на ДФ „Земеделие“. Следва да се посочи, че Ц. С. е получила лично на 13.08.2019 г. писмо, с което на основание чл. 26, ал. 1 от АПК, е била уведомена, че ДФ „Земеделие“ открива производство по издаване на административен акт за прекратяване на многогодишен ангажимент по мярка 214. Писмото е получено на адрес: [населено място],[жк], [улица]. В хода на административното производство не са представени възражения и допълнителни доказателства по направените в писмото констатации.

Искането за обявяване на нищожност не е скрепено със срок за претендирането му, поради което е допустимо по отношение на акта за прекратяване на агроекологичен ангажимент.

Поради факта, че оспорването срещу акта за прекратяване на агроекологичен ангажимент с искане да бъде отменен като незаконосъобразен се явява просрочено, в тази му част образуваното производство следва да бъде прекратено на основание чл. 159, т. 5 от АПК

С оглед на гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

І.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустимо оспорването на [фирма] срещу акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент с изх. № 01 – 2600 / 5379 от 13.09.2019 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ (АЕП) от ПРСР 2007 – 2013 г., за кампания 2017 г. на заместник – изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, в частта, с която се иска да бъде отменен като незаконосъобразен, поради допуснати при постановяването му съществени противоречия с материалноправните разпоредби, нарушения на административнопроизводствените правила, несъответствие с целта на закона и необоснованост и в тази част ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

Определението в тази му част може да се обжалва с частна жалба пред ВАС чрез АССГ в 7 – мо дневен срок, считано от съобщаването му.

II. Насрочва делото за 12.10.2021 г. от 9:00 ч. с предмет – нищожност на акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент с изх. № 01 – 2600 / 5379 от 13.09.2019 г. по мярка 214 „Агроекологични плащания“ (АЕП) от ПРСР 2007 – 2013 г., за кампания 2017 г. на заместник – изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните:

Оспорващ: [фирма], с адрес: [населено място],[жк], [улица], представлявано от Ц. С., чрез адв. Х. С., адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 4, офис 431, е – mail: [\[електронна поща\]](#).

Ответник: заместник – изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“.

Указва на страните доказателствената тежест – за изложените от тях факти и направените твърдения във връзка с предмета на спора - нищожност на акта, а именно: административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в него, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му; жалбоподателят следва да установи фактите, на които основава своите искания.

Задължава ответника в срок от 14-дни да изпрати доказателства свързани с компетентността му.

На основание чл. 16 АПК да се уведоми СГП.

Определението в тази част не подлежи на оспорване.

Да се изпрати препис от определението на страните.

СЪДИЯ: