

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2411

за изменение в частта за разноските

гр. София, 02.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 02.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **8990** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

От фактическа и правна страна съдът взе предвид следното:

Подадена е молба от проц. представител на Комисията за финансов надзор юриск. К. С., за изменение на решение № 19/04.01.2021 г. по к. адм. д. № 8990/20 г. по описа на АССГ в частта на разноските като бъде намалено присъденото в полза на **ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място],** възнаграждение в размер на 444 лева.

Становището от насрещната страна по молбата е за нейната неоснователност.

От фактическа и правна страна съдът взе предвид следното:

Молбата е процесуално допустима, а по същество е неоснователна по следните съображения:

С посоченото решение е отменено решение от 30.03.2020 г., 101-и състав по н.а.х.д. № 2339/2019 г. по описа на **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ,** както и потвърденото със същото НП от 19.12.2018г. на зам.-председателя на КФН.

Разноските са правилно присъдени, с оглед изхода на спора и на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, в размер на 444 лева, заплатени на проц. представител като липсва основание за изменение на решението в тази му част. Извършената работа отговаря на адв. хонорар, в какъвто смисъл са изложени и съответни съображения от съда в процесното решение.

Изложените съображения налагат отхвърляне на така подадената молба като неоснователна.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 5 от ЗАНН, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молба от проц. представител на Комисията за финансов надзор юриск. К. С., за изменение на решение № 19/04.01.2021 г. по к. адм. д. № 8990/20 г. по описа на АССГ в частта на разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.