

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3517

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **3782** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „Бодигуард –Файер– К“ ООД –гр. С., [улица], ет.2, представлявано от управителя М. К.- Н., чрез адв. В. И. – Адвокатско дружество “Г., И., А. и К.“, съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.3, срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22221022000515– 091– 001 от 1.09.2022г. в частта в която е частично потвърден и изменен с Решение №217/15.02.2023г. на Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно– осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП –гр. С..

Жалбата е редовна – има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Водим от изложеното

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 3782/2023г. по описа на Административен съд София-град в открито с.з. на 01.06.2023г.. –09,40 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

Жалбоподател: „Бодигуард Файер- К“ ООД–гр. С., [улица], ет.2, представлявано от управителя М. К.- Н., чрез адв. В. И.- Адвокатско дружество “Г., И., А. и К.“, съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3.

Ответник - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

РАЗПРЕДЕЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ В ПРОЦЕСА, КАКТО СЛЕДВА:
УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с постъпилата по делото административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви допълнителни доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания РА и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън представените с писмо на Дирекция „ОДОП“ - С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да комплектова административната преписка в цялост, като представи писмени доказателства относно компетентността на Ц. П., издала като заместник на И. А., ЗВР от 03.02.2022г., за титуляря на електронен подпис, индивидуализиран със сертификат номер: 3F5A3AAC8A11A4CD (с който е подписана ЗВР на 03.02.23г.) и валидност на КЕП; справка за начислени лихви във връзка с Решение №217/15.02.2023г. на Директора на ДОДОП, с което РА е частично изменен и потвърден.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: