

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21907

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **6397** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 26, ал. 9 от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.
Образувано е по жалба на :1. С. А. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданка на С.; 2. А. Д. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., малолетен, представляван от своята майка С. А. Х. и своя баща Х. Д. М. ЕГН [ЕГН]; 3.К. Д. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданка на С., малолетна, представлявана от своята майка С. А. Х. и своя баща Х. Д. М., [дата на раждане] , гражданин на С., ЕГН [ЕГН], чрез адв. В. Ц. Б. и 4.Х. Д. М., [дата на раждане] в С., ЕГН [ЕГН] с предоставен хуманитарен статут, адрес: [населено място], [улица], ап. 11 чрез адв. Ж. Д. П. срещу откази за издаване на виза вид „Д“ за Република България на длъжностно лице в Посолство на Република България в А. - Т..
В жалбата са наведени доводи за неспазване на установената в закона форма, нарушение на материалноправните разпоредби и допуснати съществени процесуални нарушения на административнопроизводствените правила. Подробни съображения в тази насока за изложени в депозираната жалба. Изложени са и основания, свързани с чл. 8 ЕКПЧ. Моли се за постановяване на решение, с което да бъдат отменени отказите за издаване на визи по отношение на С. А. Х., А. Д. Х. и К. Д. Х. като незаконосъобразни, необосновани, постановени в нарушение на материалния закон, при несъответствие с неговата цел, нарушение на процесуалните правила и нищожни, и връщане на преписката със задължителни указания ма органа но издаването за приложението на закона.

При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 и чл. 159 от АПК, съдът констатира, че жалбата не отговаря на изискванията на чл.159, т.4 от АПК по отношение на жалбоподателя Х. Д. М., т.к. адресати от оспорените откази са само първите три жалбоподатели -С. А. Х., в лично качество и като законен представител на малолетните деца А. Д. Х. и К. Д. Х., представлявани от нея и техния баща. Ето защо, същата е недопустима в тази част и обуславя прекратяване на производството по отношение на жалбоподателя Х. Д. М. .

Административен съд София-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата

доводи и и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата по отношение на оспорените откази за издаване на виза спрямо С. А. Х., в лично качество и като законен представител на малолетните деца А. Д. Х. и К. Д. Х. за допустима, по следните съображения:

Жалбоподателите са уведомени за издадените откази на 31.03.2025г. срещу подпис (л.50 гръб, л.61 гръб и л.71 гръб). Жалбата е депозирана директно до съда на 16.04.2025г., а именно в установения 14-дневен срок, съгласно препращащата норма на чл. 26, ал. 9 от ЗЧРБ към правилата и сроковете по АПК. Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол съгласно изричната норма на закона по следващите съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 (нов ДВ бр. 97 от 2016 г.): "Отказите за издаване на визи по чл. 9а, ал. 2, т. 4 не подлежат на обжалване по съдебен ред, освен когато лицето претендира засягане на основни права и свободи по Европейската конвенция за правата на човека". Тази разпоредба е приложима в настоящия случай на основание чл. 142, ал. 1 от АПК, тъй като към момента на издаване на оспорените откази - 31.03.2025г. - разпоредбата е действаща. Видно от цитираната разпоредба, за да не подлежи на оспорване отказ то следва да е поискано издаване на виза по чл. 9а, ал. 2, т. 4 на първо място и лицето с жалбата да претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

В конкретния случай жалбоподателите са поискали издаване на визи по чл. 9а, ал. 2 т. 4, а именно виза за дългосрочно пребиваване, виза вид "Д". На второ място налице е и втората предпоставка, а именно с жалбата се претендира засягане на основни права и свободи по ЕКЗПЧОС.

Поради изложеното, настоящият състав намира, че оспорените откази са от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол. Поради това, жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото насрочено в открито съдебно заседание.

В тази връзка, жалбоподателите следва да представят в официален превод, представените в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно на л. 37-71 от делото.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Жалба от Х. Д. М., [дата на раждане] в С., ЕГН [ЕГН] с предоставен хуманитарен статут, адрес: [населено място], [улица], ап. 11 чрез адв. Ж. Д. П. срещу отказ за издаване на виза вид „Д“ за Република България на длъжностно лице в Посолство на Република България в А. – Т., като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело 6397/2025 г. по описа на Административен съд – София – град по отношение на жалба срещу отказ за издаване на виза „Д“ за Република България на длъжностно лице в Посолство на Република България в А. - Т. на жалбоподателя Х. Д. М., [дата на раждане] в С., ЕГН [ЕГН]

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.07.2025г. от 9.50, за когато да се призоват страните.

Жалбоподатели:

1.С. А. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданка на С., чрез адв. В. Ц. Б.

2.А. Д. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданин на С., малолетен, представляван от своите родители С. А. Х., чрез адв. В. Ц. Б. и Х. Д. М. .

3.К. Д. Х., [дата на раждане] в [населено място], С., гражданка на С., малолетна,

представлявана от представляван от своите родители С. А. Х., чрез адв. В. Ц. Б. и Х. Д. М.,
Ответник: Консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в А..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствената тежест за твърдените факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основават своите искания или възражения, като могат да ангажират всички допустими доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателите, че в срок до датата на съдебното заседание следва да представят в официален превод, представените в хода на административната процедура писмени доказателства, а именно на л. 37-71 от делото. В случай, че същите не бъдат представени в официален превод, то ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото.

УКАЗВА на законния представител Х. Д. М., че от представеното по делото пълномощно на адв.Ж. П. не е видно какъв е обхватът на предоставените пълномощия. В случай, че желае последният да го представлява като законен представител на малолетните жалбоподатели, следва да представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи становище, от което да е видно, че заявления за издаване на виза „Д“ на С. А. А., гражданка на С. с паспорт №01087461, К. Д. Х., гражданка на С. с паспорт № xx и А. Д. Х., гражданин на С. с паспорт № 01087449, са разгледани от ДАНС по реда на Инструкция № КОВ-04-02-351/15.08.2013 г. за условията и реда за съгласуване на заявленията за издаване на визи, респективно установените в хода на съгласувателната процедура данни и обстоятелства от значение за производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, с която е прекратено производството по отношение оспорване на отказ за издаване на виза „Д“ на жалбоподателя Х. Д. М., [дата на раждане] в С., ЕГН [ЕГН] подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в останалата част не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с преписи от това определение, съгласно чл.138, ал.1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура.

Преписи от определението да се връчат на страните с призовката.

СЪДИЯ: