

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15977

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **6593** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 7735/21.06.2024 г., постановено по адм.д. № 3383/2024 г. по описа на ВАС, VII отд., с което е обезсилено решение 5329/09.08.2023 г., постановено по адм.д. № 11764/2022 г. по описа на АССГ, II отд., 33 състав, с което е отхвърлена жалбата от С. Г. и „О. У. Н.“, представлявано от Е. С., чрез адв. К. А. срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник Областен отдел „Автомобилна администрация“ при РД „АА“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ и делото е върнато за ново разглеждане, като са дадени указания относно конституирането и призоваването на страните в процеса.

Производството по делото е образувано по подадена от С. Г. и „О. У. Н.“, представлявано от Е. С., чрез адв. К. А., срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник Областен отдел „Автомобилна администрация“ при РД „АА“ към Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, с която е приложена принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 106а, ал. 1, т. 3, б. "г" от Закона за автомобилните превози - временно спиране от движение на влекач с рег. № PFC759 и прикачено полуремарке с рег. № 34ACN230 до заплащане на наложената с НП глоба за извършено нарушение и осигуряване на водач, който е гражданин на държава членка на ЕС или отговаря на изискванията на чл. 7, ал.4 ЗАП.

С решение № 22192/04.11.2024 г., постановено по настоящето дело, съдът е оставил без разглеждане жалбата на С. Г. от Р. Т. / [дата на раждане] /, срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО „АА“ [населено място], при РД „АА“ към ИА „АА“ и е прекратил производството по адм. дело № 6593/2024 г. по описа на АССГ, II отд., 59 състав, в тази му част, както и е отхвърлил жалбата на „О. У. Н.“, представлявано от Е. С., срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО „АА“ [населено място] при РД „АА“ към ИА „АА“.

С определение № 4238/23.04.2025 г., постановено по адм.д. № 3566/2025 г. на ВАС, VII отд., решението на АССГ № 22192/04.11.2024 г., в частта по отношение на жалбата от С. Г. от Р. Т. / [дата на раждане] /, срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО „АА“ [населено място], при РД „АА“ към ИА „АА“ е отменено и делото е върнато за продължаване на

съдопроизводствените правила, а именно за разглеждането ѝ по същество.

По отношение на жалбата от „О. У. Н.“, представлявано от Е. С. срещу същата заповед е постановено опр. № 4430/29.04.2025 г., по адм.д. № 3565/2025 г. на ВАС, VII отд., с което производството по делото е прекратено и делото е изпратено на АССГ за произнасяне по жалбата от С. Г. от Р. Т. / [дата на раждане] /, срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО „АА“ [населено място], при РД „АА“ към ИА „АА“, съгласно определение № 4238/23.04.2025 г., постановено по адм.д. № 3566/2025 г. на ВАС, VII отд., след което делото следва да се върне на ВАС за произнасяне по жалбата от „О. У. Н.“, представлявано от Е. С..

Предвид така постановеното решение, настоящият съдебен състав следва да разгледа жалбата от С. Г. от Р. Т. / [дата на раждане] /, срещу заповед № РД-14-5136/23.11.2022 г. на началник ОО „АА“ [населено място], при РД „АА“ към ИА „АА“ по същество, за което да се насрочи открито съдебно заседание.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. Г., който да се призове на адреса на адв. К. А., посочен в жалбата;
2. Ответник: началник Областен отдел „Автомобилна администрация“, [населено място] при РД "АА" към Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация", който да се призове на адреса, посочен в придружителното писмо;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията и по-конкретно, че са допуснати твърдяните процесуални нарушения, както и че те са съществени такива.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган при спазване на изискванията за това, както и, че е налице допуснатото административно нарушение от страна на жалбоподателите.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от двете страни писмени документи.

УКАЗВА на ответника, че следва най-късно в първото по делото съдебно заседание да посочи дали поддържа искането за допускане до разпит на двата свидетели, и ако го поддържа да уточни какви факти и обстоятелства ще доказва с тях.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 19.05.2025 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и

ответника, ведно със съобщението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: