

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1079** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Р. Ж. Б. срещу Заповед № РД-50-184/30.03.2017 г. на Главния архитект на Столична община (СО), с която е наредено служебно изработване на проект за изменение на подробен устройствен план - изменение на план за регулация (И.) на м. „П. - Б.“, кв. 216, УПИ XVII - „за жилищно строителство“ (пи с идентификатор 68134.1931.1193) и УПИ XIV-119 (пи с идентификатор 68134.1931.1311) по КККР на район „В.“, СО и

изменение на улична регулация за създаване на задънена [улица] (нова) до о.т. 225г (нова).

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 4730/2021 г. по описа на ВАС, Второ отделение писмени материали.

АДВ. С. – Поддържам жалбата. Поддържам всички становища и аргументи, изложени в предходното разглеждане на делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в предходното разглеждане на делото. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. С. – С оглед констатацията на Върховната инстанция досежно противоречивостта на експертизата считам, че от всичко казано в определението и намиращо се в кориците на делото на първо място, че има противоречие в експертизата ние коментирахме това още на съдебното заседание, включително оспорихме частично експертизата преди това противоречие, но аз лично считам да се въздържа от искане от експертиза за изясняване на това противоречие в съдебното заседание като, ако съдът по служебен почин счете, че такава е необходима за изясняване на обстоятелствата по делото и би го облекчила при произнасянето по същество моят клиент е изразил съгласие да поеме депозита, ако съдът прецени, назначи и определи тази задачи.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед. В предходното разглеждане на делото подробно сме изложили нашите съображения относно незаконосъобразността на обжалваната заповед, и в откритото заседание на 24.02.2021 г., и в представените по-късно писмени бележки не считам, че нещо можем да добавим. Моля да вземете предвид изложените съображения. Моля да отмените

обжалваната заповед.

Ю.. Д. – Моля да отхвърлите жалбата срещу издадената заповед на главния архитект на Столична община. Изложили сме подробни съображения в предходното съдебно заседание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки за обобщаване на всичките съображения, които имаме за това. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. С. - Не е претендирано.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,  
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: