

# РЕШЕНИЕ

№ 6858

гр. София, 30.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Нанков“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: обл. Л., общ. С., [населено място], [улица], представлявано от управителя Н. Х. Н. чрез адв. В. П. срещу решение № Ж-117/08.02.2024г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, с което на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 7 от Закона за енергетиката и чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 за лицензиране дейностите в енергетиката е прекратено производството по подадена жалба вх. № Е-11Х-00-219/06.11.2023 г. от „НАНКОВ“ ООД, чрез адвокат В. П. срещу „Електроразпределение Север“ АД (Е. Север). Жалбоподателят твърди, че постановеното решение е незаконосъобразно поради съществени процесуални нарушения и несъответствие с материалния закон по подробно изложени съображения. Прави искане съдът да го отмени и да върне преписката за ново произнасяне.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от юрк. Б., която оспорва жалбата и прави искане тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – „Електроразпределение Север“ АД (Е. Север), редовно призована, не се представлява.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство е започнало по повод жалба с вх. Е-11Х-00-219/06.11.2023 г., подадена от името на „НАНКОВ“ ООД, чрез адвокат В. П., срещу „Електроразпределение Север“ АД. С нея по същество се възразява срещу определените условия в Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа. С жалбата е направено следното оплакване: Жалбоподателят е собственик на недвижим имот, находящ се в [населено място], представляващ поземлен имот с идентификатор 65927.502.4900 по КККР на [населено място], обл. Г., с площ 1537 кв. м. с предназначение на територията урбанизирана, заедно с построената в имота масивна сграда – хмелосушилня, със застроена площ от 460 кв. м на три етажа и тавански етаж заедно с котелно помещение към нея с площ от 24 кв. м на един етаж и метални навеси със застроена площ 100 квадратни метра. Имотът, който притежавало дружеството, бил присъединен към електрическата мрежа с абонатен № 1406165 и клиентски №[ЕИК], като захранването в него било трифазно. На 29.09.2023 г. били обявени планови прекъсвания на електрозахранването в района, в който се намира имотът. Няколко минути след възобновяване на електроподаването, токът отново спрял. Управителят отишъл до трафопоста, от който се захранва обектът и на място провел разговор с аварийната група, от която разбрал, че са сменени предпазителите за обекта от 3x63 А с други с по-малка мощност. На 28.11.2019 г. от Е. Север получили писмо за актуализация на данни за предоставена мощност, което управителя на „НАНКОВ“ ООД подписал, без същият да е обърнал внимание на посочените данни, в които е посочена по-ниска предоставена мощност от действащата. На 02.10.2023 г. Н. подал Искане за предоставяне на мощност, равна на използваната досега от дружеството. По повод на искането заплатил такса в размер на 89.94 лв. При разговор с представител на Е. Север по телефона разбрал, че ще трябва

да заплати сума от около 2300 лв. за осигуряване на тази мощност отново. На 06.10.2023 г. по електронната поща жалбоподателят получил писмо за потвърждаване на искането. На 16.10.2023 г. получил Становище за присъединяване на клиент към електроразпределителната мрежа, в което е посочено, че във връзка с искането следва да бъде изграден трафопост, тип 20/0.4 kV, с местоположение в УПИ III, на удобно място за обслужване, с лице към път, като се осигури технологична възможност на Е. Север за достъп до съоръженията. Т. да се присъедини към извод 20 kV „Керамика“, подстанция „С.“, както и кабелна връзка монтаж на разединител за открит монтаж и вентилни отводи, изграждане на измервателна система, на електромерно табло и на трифазен индиректен електромер. С аргументи, че становището е незаконосъобразно и в частност в разрез с правилата на Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи (Наредба № 6) и Закона за енергетиката (ЗЕ), жалбоподателят е оспорил действията на Е. Север пред КЕВР.

Жалбата му е разгледана първоначално от служители на дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ на КЕВР. Поискано е становището на енергоразпределителното дружество. От страна на Е. Север е представено становище с хронологично представена информация за действията, предприети от дружеството във връзка с искането на за увеличаване на мощността на обекта на жалбоподателя. Предоставената информация от Е. Север е възприета като достоверна безкритично от страна на органите на КЕВР, които не са извършили каквато и да било проверка на изнесените данни и са обобщили същите в нарочен доклад. С доклада е прието, че е осъществено следното:

„НАНКОВ“ ООД е клиент на „Електроразпределение Север“ АД с клиентски № [ЕГН] за следните обекти:

- обект, с абонатен № 1406165, находящ се в [населено място];
- обект, с абонатен № 1410082, находящ се в [населено място];
- обект, с абонатен № 1410087, находящ се в [населено място].

Консумираната електроенергия в спорния обект с абонатен № 1406165 се използва за стопански нужди и се измерва от трифазен електромер с фабричен № 1125081110248292. Обектът е заведен в информационната система на

„Електроразпределение Север“ АД с предоставена мощност 15 kW. Присъединен е към електроразпределителната мрежа на дружеството преди 2006 г., като за същия не са налични договори за присъединяване.

На 28.11.2019 г. във връзка с информационна кампания на „Електроразпределение Север“ АД, насочена към небитовите клиенти, за потвърждаване/актуализация на данните за предоставена мощност на обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа, с цел управление и планиране развитието на мрежата съобразно реалните нужди на бизнеса, както и подготовка за нов начин за ценообразуване на достъпа до електроразпределителната мрежа в съответствие с предоставената и реално необходима мощност, до „НАНКОВ“ ООД е изпратено писмо с изх. № К-EDN-7935/28.11.2019г. с приложена Декларация за предоставена мощност и клиентски данни. В писмото е предоставена подробна информация относно процедурите по намаляване и увеличаване на предоставената мощност в случай че същата не съответства на реалните нужди на бизнеса. Клиентът е поканен да потвърди мощността на негови обекти, находящи се в [населено място], с абонатни номера 1406165, 1410087, 1410082, или да посочи актуализирани данни за предоставената мощност, заедно с потвърждаващи документи (договори за присъединяване, договори за достъп и пренос или становища).

Декларация за предоставена мощност и клиентски данни е попълнена от „НАНКОВ“ ООД, като от същата е видно, че клиентът е потвърдил предоставена мощност от 15 kW за обект с абонатен № 1406165.

На 28.08.2023 г. по инициатива на „Електроразпределение Север“ АД е извършена проверка на обект с абонатен № 1406165 в [населено място]. Поради изтичащ срок на валидност на периодична метрологична проверка на средство за търговско измерване (СТИ) с фабричен № 1125081110248657 от служители на

От „Електроразпределение Север“ АД е извършена подмяна на електромера, измерващ електроенергията за обекта. Демонтиран е електромер с фабричен № 125081110248657 и е монтиран електромер с фабричен № 1125081110248292. На място е констатиран миниатюрен автоматичен предпазител (М.) 3x63 А, отговарящ на предоставена мощност 39 kW, а в информационната система на дружеството обектът е заведен с мощност 15 kW. Съставен е Констативен протокол №

1475940-1/28.08.2023 г.

На основание констатациите от извършената на 28.08.2023 г. проверка на място, както и проверка в базата данни на дружеството, на 29.09.2023 г. обектът е посетен отново от служители на „Електроразпределение Север“ АД и е извършена подмяна на М. в съответствие с въведената в информационната система мощност, а именно: от 3x63 А на 3x25 А. Извършената проверка е документирана с Констативен протокол № 6507925/29.09.2023 г.

На 02.10.2023 г. от „НАНКОВ“ ООД е подадено Искане № [ЕГН]/02.10.2023 г. за проучване на условията за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа за увеличаване на мощност на обект хмелосушилня, находящ се в [населено място], УПИ III, кв. 130 А. Поискано е увеличаване на съществуващата мощност за обект с абонатен № 1406165 от 15 kW на 50 kW.

Документите по подаденото искане са разгледани и клиентът е информиран с писмо с изх. № 6637108/06.10.2023 г., че е необходимо да бъдат направени допълнителни проучвания на електроразпределителната мрежа в района, с цел осигуряване на възможни и оптимални условия на присъединяване и добро качество на електроснабдяване.

От страна на дружеството е издадено Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-9014/16.10.2023 г., което е получено от клиента на 20.10.2023 г.

По повод на жалбата до КЕВР дружеството е извършило проверка, като е предоставило на КЕВР следната информация:

„НАНКОВ“ ООД е подало искане за проучване за увеличаване на съществуваща мощност за обект хмелосушилня в УПИ III кв., 130 А, [населено място], като заявителят е посочил съществуваща мощност 15 kW и желана нова предоставена мощност 50 kW.

След извършване на необходимите действия по проучване на условията за присъединяване, съгласно Наредба № 6, за обекта предмет на процедурата е изготвено Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-9014/16 10.2023 г., в което са посочени техническите условия за присъединяване на обекта на клиента към електроразпределителна мрежа

средно напрежение (СН). Условието за присъединяване на обекта са определени съобразно:

1. изискванията на ЗЕ, наредбите и правилата по чл. 83, ал. 1 от ЗЕ;
2. предоставената информация в искането по чл. 4, включително за географското(териториалното) разположение на обекта;
3. резултатите от извършеното проучване за техническите възможности и начина на присъединяване към електрическата мрежа;
4. оптималната схема за присъединяване, съгласно параграф 10 „оптимална схема на присъединяване“ е съвкупност от електрически съоръжения за присъединяването на даден обект, определена в съответствие с бъдещото развитие на мрежата (в района на присъединявания обект) и изискванията на действащата нормативна уредба за устройство на територията, за устройство, безопасност и експлоатация на електрическите мрежи, техническите спецификации и използваните от оператора на преносната мрежа, съответно оператора на разпределителната мрежа съоръжения, технологии за изграждане и за ремонтно-експлоатационно обслужване на мрежовата инфраструктура.

Условието в издаденото Становище предвиждат изграждане на следните присъединителни съоръжения:

1. изграждане на трафопост, тип 20/0.4 kV, с местоположение в УПИ III на удобно за обслужване място, с лице към път, като се осигури технологична възможност на Е. Север за достъп до съоръженията;
2. изграждане на кабелна пиния 20 kV от подходящ съществуващ стоманорешетъчен стълб (СРС) или при необходимост да се изправи нов СРС от извод 20 kV „Керамика“ до новоизграден трафопост, тип 20/0.4 kV;
3. монтаж на разединител за открит монтаж 20 kV/400 А и вентилни отводи за защита от пренапрежения от страна на въздушната електропроводна линия (В.) 20 kV на подходящ съществуващ СРС или на новоизправения СРС от извод 20 kV „Керамика“ в началото на отклонението;
4. изграждане на измервателна система на страна СрН, чрез монтаж на измервателни токови и напреженови трансформатори СрН с предпазители на страна СрН в модул „мерене“;

5. монтаж на електромерно табло за индиректно мерене на фасадата на навоизграден трафопост, тип 20/0.4 kV;

6. монтаж на трифазен, индиректен електромер и необходимата предпазна и комутационна апаратура в електромерно табло за индиректно мерене.

От трафопоста по подходящ начин да се захрани локалното табло на обекта.

Забележка: След изпълнение на постоянното захранване, съществуващ електромер за обект с абонатен № 1406165 ще се демонтира по установения ред.

Съгласно чл. 34 от Наредба № 6 в издаденото Становище за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № ПУПРОК-9014/16.10.2023 г. е посочена предоставена мощност 50 kW и присъединена мощност от 55.

Относно посочения в жалбата трафопост, от който „НАНКОВ“ ООД желае да продължи да се осъществява електрозахранването на обект с абонатен № 1406165, Е. Север е информирало, че обект с абонатен № 1406165 е присъединен към трафопост ТП „ПЖС С.“, който е собственост на трето лице.

Мрежовите оператори могат да отказват присъединяването на обект, когато застрашава надеждната работа на електроенергийната система (ЕЕС), сигурността и качеството на снабдяването на клиентите с електрическа енергия, здравето и живота на гражданите и собствеността на трети лица.

Предвид гореизложеното и съобразно разпоредбите на Наредба № 6, Правилата за измерване на количеството електрическа енергия (ПИКЕЕ) и ЗЕ „Електроразпределение Север“ АД не може да посочи същия трафопост за увеличаване на мощността в обекта.

Съгласно чл. 8, ал. 4 от Наредба № 6 операторът на разпределителната мрежа може при условията на чл. 117, ал. 8 от ЗЕ да присъедини обект на клиент към съоръжение/уредба - собственост на трето лице, когато липсва техническа възможност за присъединяването му в искания срок, но той не е задължен да направи това.

В случая, съгласно действащата нормативна уредба, „Електроразпределение Север“ АД има правото, но не и задължението да присъединява клиенти към чужди съоръжения при налична техническа възможност за това и след сключване на договор по цена, определена по методиката, одобрена от КЕВР.

За присъединяване на обекта на клиента е необходимо да бъдат изградени съоръжения по начин и на място, определени от мрежовия оператор.

Докладът е представен на вниманието на председателя на КЕВР. Жалбата и докладът към нея са разгледани на 08.02.2024г. на закрито заседание на комисията. На база коментирания по-горе факти, с решение № Ж-117/08.02.2024 г. комисията е приела, че жалбата е неоснователна, тъй като Е. Север в рамките на предоставената му лицензия е посочило условията за увеличаване на съществуващата мощност, които следва да бъдат приети от ползвателя безусловно, поради което и на основание чл. 22, ал. 1 и ал. 7 от Закона за енергетиката е прекратила производството по подадена от Н. жалба.

Решението на комисията е съобщено на 14.02.2024г. на жалбоподателя, а жалбата до съда е подадена на 17.02.2024г.

Въз основа на установените по делото обстоятелства, съдът прави следните правни изводи:

Производството по делото е допустимо – жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт от надлежна страна в предвидения от закона срок.

При преценка на основателността на жалбата съдът съобрази следното:

Решението е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, но при съществени процесуални нарушения – такива, които ако не бяха допуснати, биха могли да доведат до други фактически и правни изводи административния орган.

Основанието за този извод са следните:

Съгласно чл. 76, ал. 4, т.8 от Закона за енергетиката, Комисията текущо контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензията, включително чрез проверки на основателността на жалби и сигнали срещу енергийните предприятия, включително за договорни нарушения, неизпълнение на задължения за присъединяване на производители и клиенти към мрежите или прекъсване на снабдяването с енергия или природен газ. Дейностите за присъединяване на клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните електрически мрежи са правнорегламентирани – в Закона за енергетиката и в Наредба № 6 от 24.02.2014 г. за присъединяване на производители и клиенти на електрическа енергия към преносната или към разпределителните



електрически мрежи, като обхващат както сключването на договор за присъединяване, така и произтичащите от това задължения на мрежовия оператор, включително и тези по проектиране и изграждане на електрическите съоръжения и въвеждането в експлоатация на съоръженията за присъединяване към електрическите мрежи. В този смисъл оплакванията на жалбоподателя изцяло попадат в обхвата на контролираната от КЕВР дейност.

Нормата на чл. 147, ал. 2 от НАРЕДБА № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката предвижда, че когато в резултат на проверката по жалбата и събраните в хода на административното производство доказателства комисията установи, че жалбата е основателна, тя с решението си дава задължителни указания и определя подходящ срок за изпълнението им.

Съдът намира, че процесното решение на КЕВР е постановено без да е извършена каквато и да било проверка на релевантните факти. КЕВР е действала като пощенска кутия - възприема изцяло фактическите твърдения на Е. Север относно техническите възможности за присъединяване на обекта на жалбоподателя без каквито и да било доказателства за тяхната достоверност и ги преповтаря с решението си, при това без даде отговор на най-същественото възражение на жалбоподателя – как обектът е ползвал по-висока мощност при съществуващата свързаност, а сега се твърди, че за да се осигури отново тази мощност на обекта следва да се изгради ново съоръжение. Изложените в решението правни аргументи биха били правилни, ако действително фактите са такива, каквито е твърдяло Е. Север. Спорът обаче е именно относно нуждата за изграждане на ново съоръжение. При този порок на административното производство съдът не може да провери материалната законосъобразност на оспореното решение. Решението следва да бъде отменено, а преписката да се изпрати на КЕВР за ново произнасяне, съобразно дадените с настоящото решения указания.

Разноски по делото не са претендирани от жалбоподателя и те следва да останат в тежест на страните така, както са направени.

По изложените съображения и на основание чл. 173, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, 15 състав

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ по жалба на „Нанков“ ООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: обл. Л., общ. С., [населено място], [улица], представлявано от управителя Н. Х. Н., действащ чрез адв. В. П., решение № Ж-117/08.02.2024г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ВРЪЩА преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне, в съответствие с дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на получаване на съобщение, че решението е изготвено.

Съдия: