

Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5067** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. П. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. надлежно упълномощена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. надлежно упълномощена

ОТВЕТНИКЪТ –редовно призован, представлява се от юрк. О. надлежно упълномощен.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Б. П. Н. и М. Н. Н., срещу заповед № ДИ-02-С-3/15.04.2021 г. на началника на РДНСК С..

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

Адв. К. – Поддържам жалбата от името на двамата жалбоподатели. Поддържам доказателственото искане за назначаване на СТЕ със задачи, като представям в писмен вид молба със задачи към СТЕ, с препис за ответника. Представените с писмото от ответника доказателства да се приемат. Заявявам, че това не представлява АП в цялост и моля да задължите ответника да я представи в цялост. Забелязвам, че липсва кореспонденция между органа и други лица, и моят доверител, които не са представени към АП. Във връзка чл.171, ал. 1 АПК, моля съда да допусне събиране на

гласни доказателства - един свидетел, който да установи обстоятелството относно момента на извършване на преустройството и отношението на ЕС към преустройството, към момента на това преустройство. Има значение съгласието на ЕС към момента на извършването. Свидетелят е при режим на довеждане - Г. М. Н..

Юрк. О. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. АП по издаване на заповедта е приложена в цялост. Моля адвоката да упомене изрично какво иска да се приложи.

В издадената заповед е описано, че няма надлежно съгласие на ЕС към момента на изграждането по З., не само към настоящия момент, разглежда се към момента на изграждането.

Относно искането за свидетел възразявам, тъй като тези обстоятелства не се доказват чрез свидетелски показания, тези факти се доказват чрез писмени доказателства.

Относно експертизата предоставям на съда. Ако съдът допусне експертизата, считам, че в молбата има правни въпроси и моля да ни се даде възможност евентуално и ние да депозираме молба с въпроси, тъй като една днес се предостави тази молба.

Адв. К. – Относно гласните доказателства и твърдението, че се доказват с писмени доказателства заявявам, че няма законово изискване, в което да е дадено съгласието на всички собственици за изменение на предназначението. По делото са събрани доказателства, че преустройството е преди промяната на ЗУТ.

СЪДЪТ по доказателствените искания намира, че следва да укаже на процесуалния представител на жалбоподателите в седемдневен срок от днес да конкретизира кои доказателства според него не са представени от органа към административната преписка за да бъде тя в своята цялост, тъй като процесуалния представител на органа заяви днес, че преписката е в цялост и няма какво повече да представи.

Счита, че няма пречка за допускане до разпит на свидетел при довеждане.

Счита, че представените с писмена молба въпроси към СТЕ да относими към предмета на делото, но с редакция на второто изречение на въпрос № 1, вместо Допустимо ли е било, да се замени с - Съответства ли извършеното вътрешно преустройство на действащите 1983-84 година строителни правила и норми. Съответно в задача № 2 - Допустимо се замени със - Съответства ли, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателите в седемдневен срок от днес с писмена молба да конкретизира: Кои доказателства според него не са представени от органа към административната преписка, за да бъде тя в своята цялост.

ДОПУСКА до разпит в режим на довеждане свидетеля Г. М. Н..

ДОПУСКА СТЕ. Вещото лице след като се запознае с въпросите по експертизата поставени в молбата от днес и конкретизирани от съда, извърши оглед на място и справки там където прецени, че е необходимо да отговори на поставените въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, Б. Г. В., [улица], офис 6А, тел.: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400 лв вносими от жалбоподателите в петдневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ срок за изготвяне на експертизата до 25.10.2021 г.

Съдът с оглед събиране на допуснатите доказателства и доказателствени средства счита, че делото не е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА - 03.11.2021 г. от 13.30 ч., за която дата страните са уведомени.

Да се призове вещото лице след представяне на вносна бележка за депозит, като му се съобщи определението на съда по допуснатата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: