

Протокол

№

гр. София, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9172** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Депозирана е молба.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Б. З.-С., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Е. В. А.: редовно призована, не се явява.

Юрисконсулт С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирана на 28.11.2019 година молба от жалбоподателя чрез адвокат К., с която, в изпълнение указанията на съда, е конкретизирано доказателственото искане по отношение на трети, неучастващи в процеса страни, от които да се изискат данни и документи. Съдът е разпоредил изискването на информацията и е указал на

жалбоподателят да посочи адреси на изброените фирми, както и ЕИК за всяка от тях. Жалбоподателят е изпълнил тези указания в молба, депозирана в съда на 14.01.2020 година.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че посочената в молбата фирма „С. Е. К. К. Л.“ е с адрес: Х. Р., Х. К., Ю. А1, Ч. Н. П. 250 У., Х. К., лице за контакт: Г. Х., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да предостави на вещото лице данни на лице/лица за контакт с фирма „С. Е. К. К. Л.“ с оглед установяване реалността на доставките.

ДОКЛАДВА депозирана на 29.01.2020 година молба от вещото лице Е. А., с която уведомява съда, че е депозирала издаденото ѝ съдебно удостоверение в Национална агенция за приходите, както и че е установила връзка с управителя на дружеството-жалбоподател, но не е изготвила експертизата, тъй като към момента не са ѝ били предоставени всички необходими документи. Моли да ѝ бъде дадена възможност да представи заключението си в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА депозирана на 06.02.2020 година молба от адвокат Р. К. - процесуален представител на жалбоподателя, с която, предвид обстоятелството, че експертизата не е изготвена, моли делото да бъде отложено.

Юрисконсулт С.: Не възразявам да се отложи делото.

С оглед становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третите неучастващи по делото страни посочени в молбата на адвокат К. от 14.01.2020 г., в 14-дневен срок да представят по делото посочената от жалбоподателя информация, като им се изпрати препис от цитираната молба.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ на този етап искането на жалбоподателя за задължаване на „С. Е. К. К. Л.“ за представяне на информация и документи, с оглед дадените указания до жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Е. В. А. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните, най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.04.2020 година от 10:15 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът –

редовно уведомен от днес чрез своя процесуален представител.
ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя за днес дадените от съда указания.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: