

РЕШЕНИЕ

№ 1840

гр. София, 19.03.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 11.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **7402** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], представлявано от Динка Т. У. срещу Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2009г. по У. 354343 изх.№ 01-2600/112/06.01.2012г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

В жалбата и допълнение към нея от 18.01.2012г. са развити доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски, като подробни аргументи по основателността на жалбата са изложени в писмени бележки от 23.01.2013г.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно призован, чрез процесуалния си представител юрк. И. Зарева оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата и присъди направените по делото разноски. Доводи във връзка със законосъобразността на акта са развити в писмена защита от 05.02.2013г.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не взема становище по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и

прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят [фирма], представлявано от Динка Т. У. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2009 г. с уникален идентификационен номер /У./ 02/180709/39265 и У. 354343 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 1 220.80 ха, по СНДП- парцели с площ от 136.09 ха и по НР2- парцели с обща площ от 1 006.51 ха. и по АЕП- 1 020.55 ха.

С оспореното уведомително писмо от 06.01.2012г. ответникът е отказъл финансово подпомагане по СЕПП в размер на сумата от 30 794.96 лева, по СНДП- 10 319.26 лева, НДЖ2 в размер на исканата сума от 5 004.46 лева, по НДЖ3- 7 992.81 лева, по НР2- сумата от 205.36 лева, като са наложени санкции за бъдещ период общо в размер на 7 154.56 лева.

Жалбата е процесуално допустима – подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган- Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие” в рамките на предоставените му правомощия. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата.

Съгласно чл.32 ал.2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие” по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба №5/27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл.2 ал.2 от Наредба № 5/27.02.2009г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. Жалбоподателят [фирма] е подал общо заявление за плащания на площ 2009г. с У. 354343 с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 1 220.80ха и същите са идентифицирани с техните номера, находящи се в землището на с.Г.Ябълково, [населено място] и [населено място]. Парцели са заявени и декларирани и за плащания на земеделските стопани за природни ограничения,

различни от планинските райони /НР2/ с обща площ от 1 006.51 ха, а по СНДП в размер на 136.09 ха. Площите са означени по приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл.43 ал.2 ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством И., чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл.24 ал.3 от Наредба № 105/22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на И./.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните /чл.2 ал.1 т.2 от Наредба № 105/2006г./.

В изпълнение на чл.6 на Регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой „допустими за подпомагане площи”, който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Съгласно чл.37 ал.1 ЗПЗП по подаденото от жалбоподателя заявление с У. № 02/180709/39265 е била извършена проверка на място, тъй като то е попаднало в извадката от 5% от заявленията, на които ДФЗ извършва проверки на място в съответствие с чл.37 ал.3 ЗПЗП. Същата е извършена от Регионален технически инспекторат- Я. на основание Заповед № 117046/27.07.2009г. Със същата са посочени номерата на парцелите в [населено място], с.Г.Ябълково, [населено място] и [населено място], [община], област Б., началната и крайна дата на проверката-27.07.2009г.-05.08.2009г. По делото, като част от административната преписка е приложен и приет контролен лист за извършена проверка на място за времето от 27.07.2009г.-04.08.2009г. Същият съдържа всички елементи, съгласно изискванията на чл.28 §1 от Регламент № 796/2004г. на Комисията, а именно: проверените земеделски парцели, измерените допустими площи, резултатите от измерванията и използваните методи, който в случая е Г. устройство, приложимите национални стандарти и други. Жалбоподателят не е бил уведомен предварително за извършваната проверка, защото съгласно чл.25 §1 от Регламент № 796/2004г. не е въведено задължение за ответника за всички проверки на място предварително да се обявяват на кандидатите.

На първа страница на контролния лист е отразено, че [фирма] не е спазило национален стандарт /НС/ 1.1 „В земеделското стопанство с У. и обработваемите площи с размери над минималните според схемата за подпомагане /1 ха за СЕПП и 0.5ха за другите/ е задължително в общата сеитбообработна площ да се включат минимум 40% култури със слята повърхност с изключение на площи за производство на тютюн”. Не е бил спазен и Национален стандарт 4.1 „Земеделските стопани,

ползващи постоянно затревени площи /пасища и ливади/ са длъжни да поддържат минимална гъстота от 0.15 животински единици на хектар, или да извършват минимум 1 коситба за съответната година- до 15 юли за равнините райони и до 15 август за планинските райони, включени в обхвата на необлагодетелстваните планински райони.” В резултат на нарушението на националните стандарти на кандидата е наложена редукция в размер на 3% върху одобрената за изплащане субсидия в размер на 162 311.52 лева, която е редуцирана със сумата от 5 019.94 лева, поради установено неспазване на условията за добро земеделско и екологично състояние за обработка на земята. Наложената санкция е в съответствие с чл.43 ал.3 т.2 ЗПЗП във вр. с чл.66 от Регламент № 796/2004г.

3.Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия по СЕПП за заявена площ от 1 220.80 ха е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършените проверки е установено наддеклариране в размер на 63.25 ха. Годната за подпомагане площ представлява разликата между двете, а именно- 1 157.55ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ и е 5.46%. По СНДП заявената площ е 136.09 ха, установено е наддеклариране от 94.77ха, изразено в процентно съотношение възлиза на 100%. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата И., въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Съгласно чл.39 ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл.43 ал.1 ЗПЗП е кандидатът да ползва заявите земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Видно от таблицата в уведомителното писмо, в която са обективирани фактическите основания за издаване на оспорения отказ за финансово подпомагане, заявената площ на декларираните, съответно по СЕПП и по СНДП е с площ от 1 220.80 ха и 136.09. Съгласно чл.51 §1 и §3 от Регламент № 796/2004г. административният орган е определил процента на наддекларирана площ в размер на 5.46% и 100%. Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и СНДП площ на основание чл.43 ал.3 т.4 от ЗПЗП във вр.чл.51 от Регламент № 796/2004г. По делото е изслушено заключение на съдебно-техническа експертиза, която изцяло потвърждава размера на недопустимата площ, съответно по СЕПП и по СНДП.

Съгласно чл.51 §3 от Регламент № 796/2004г. ако разликата е по-голяма от 50%, земеделският производител бива изключен от получаване на помощ до сума равна на сумата, отговаряща на разликата между декларираната площ и площта, определена в съответствие с чл.50. При напълно изяснената фактическа обстановка ответната страна правилно е приложила относимата материално-правна норма, като е отказала да оторизира и изплати претендираната сума за финансово подпомагане в размер на 10 319.26 лева.

По отношение на декларираните парцели по схемата за единно плащане на площ е доказано наддеклариране от 5.46% за площ от 63.25ха. и санкционираната площ е 126.50ха. По силата на чл.51 § 1 от Регламент № 796/2004г., ако разликата между декларираната и установена площ е по-голяма от 3% или от 2ха, но не повече от 20%, площта се изчислява на основата на определената площ, намалена 2 пъти с установената разлика. С оглед установено от фактическа страна, че % наддекларирана площ е над 3 %, но не повече от 20% настоящият съдебен състав намира, че административния орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл.43 ал.3 т.4 ЗПЗП във вр.чл.51 §1 от Регламент № 796/2004г., като е оторизирал част от исканата сума в размер на 162 311.52 лева и е отказъл сума в размер на 30 794.96 лева.

На следващо място, по отношение на мярката- плащания на земеделските стопани за райони с ограничения, различни от планинските райони /НР2/ е поискана финансова помощ от 6 845.30 лева, а оторизираната сума е 6 639.94 лева, т.е е отказано финансово подпомагане в размер на сумата от 205.36 лева. При извършената проверка на място също е установено нарушение на национален стандарт 4.1, като е наложена редукция върху одобрената за изплащане помощ в размер на 3%, съобразно чл.66 от Регламент № 796/2004г. Декларираната площ по тази схема е 1 006.51 дка, като вследствие на извършена проверка на място е установена допустима площ от 947.76 ха и недопустима площ от 58.75 ха, като в процентно отношение възлиза на 6.20%, както правилно е посочено от административния орган, фактическите изводи на който се възпроизвеждат изцяло и от становището на съдебно-техническата експертиза.

По отношение на схемата „Национални доплащания за овце и кози майки, необвързани с производство” /НДЖ2/ е поискана финансова помощ от 8 228.91 лева, а е оторизирана сума от 3 253.63 лева и е отказана в размер от 5 004.46 лева. Основанието за отказ, мотивирало ответника е нормата на чл.4 ал.3 т.1 от Наредба № 3/25.02.2009г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания /отменена/ за 343 броя овце-майки, за които не е имало регистрация в Системата за идентификация на животните и регистрация за животновъдните обекти към 01.10.2008г. Проверката по мярка НДЖ2, съгласно нормативно установения ред за извършването ѝ в чл.4 ал.3 т.1 от приложимата Наредба се осъществява единствено в Системата за идентификация на животните и регистрация на животновъдните обекти, поддържана в Н.. След извършената проверка в тази система са установени нередности или липса на регистрация по отношение на конкретно заявени и индивидуализирани с ушни марки животни. След проверка в Н. и И. вещото лице е потвърдило наличието на недопустим брой животни, за които е отказано изплащането на финансова помощ. Предоставената официална информация в СИЖРЖО от Н. на ДФ „Земеделие” е за наличен брой овце-майки към 01.10.2008г., тъй като въз основа на тези данни Разплащателната агенция е извършила административни проверки по мярката. С оглед на изложеното, правилно е приложена относимата разпоредба на чл.4 ал.3 т.1 от Наредба №3/отменена/, като е изчислен размерът за подпомагане на земеделския стопанин по схемата НДЖ2, регистрирани в СИЖРЖО към 01.10.2008г.

По схемата за национално доплащане за животни, обвързани с производството /НДЖ3/ е поискана финансова помощ от 7 992.81 лева, а оторизираната сума е 0 лева, като е посочено, че кандидатът [фирма] не е спазил изискването на чл.5 ал.1 т.2 от

Наредба №3 /отм./ да продължи да отглежда овце-майки в продължение на най-малко 100 дни от края на периода за подаване на заявления за подпомагане от Наредба №3/25.02.2009г. за специалните изисквания за участие в одобрените схеми за национални доплащания в съответствие с разпоредбите на чл.60 §1 от Регламент № 796/2004г. за 175 броя овце-майки. По отношение на тази мярка изискването е поддържането на овцете-майки да е станало в продължение на най-малко 100 дни от края на периода за подаване на заявлението, а не към дата- 29.07.2009г. Срокът за подаване на заявления е до края на месец май на съответната година. При проверка на животните се изследва само наличието на тези, за които се кандидатства по мярката и които са индивидуализирани от самия кандидат в заявлението му, чрез номерата на ушните им марки. Ответникът не проверява дали принципно има животни в стопанството, а дали точно заявените животни са били налични за определен период от време. Проверката по тази мярка НДЖЗ също е извършена само в СИЖРЖО, поддържана в Н., а не на място. Декларираният брой животни е 528 броя, а установеният брой животни, след административни проверки е 353 броя, като процентът наддеклариране е 49.58% и съгласно чл.59 от Регламент № 796/2004г., ако % наддеклариране е по-голям от 20%, помощта на която земеделския производител би имал право се отказва по тази схема за съответния период.

По отношение на мярка 214 „Агроекологични плащания” /АЕП/ за заявената дейност с код А. 13, ДФ „Земеделие”, след извършване на административни проверки, съгласно чл.65 ал.1 от Наредба № 11/06.04.2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания” от програмата за развитие на селските райони за периода 2007г.-2013г. е прекратен агроекологичният ангажимент и е поискано възстановяване на получената финансова помощ за първата година. Съгласно чл.24 ал.2 от Наредба №11/06.04.2009г. одобрената площ за извършване на агроекологични дейности или направления може да бъде намалена веднъж за целия петгодишен период до -10%, като поне 90% от площта се припокрива с одобрената със „Заявлението за подпомагане”. При извършване на проверките за спазване на това задължение на кандидата е установено, че процентът на припокриване спрямо одобрената площ е по-малък от изискваните 90%, т.е. не е спазено изискването на чл.24 ал.1 във вр. ал.2 от Наредба №11/2009г. Вследствие на това е бил издаден АУПДВ № 01-2600/5023 от 21.07.2010г., който е отменен с влязло в законна сила съдебно решение № 3814/01.08.2011г. по адм.дело № 6162/2010г. на АССГ, II-ро отделение, 32 състав, оставено в сила със съдебно решение № 3673/14.03.2012г. по адм.дело № 13216/2011г. на ВАС на РБ, III-то отделение. Следва да се посочи, че постановеният и отменен АУПДВ за сумата от 99 045.15 лева се отнася за стопанската 2008г., а не за процесната 2009г. по отношение на която е издадено и обжалваното в процеса уведомително писмо. За кампания 2009г. [фирма] е подал общо

заявление, като е заявил за подпомагане по мярка 214 „Агроекологични плащания” БЗС с площ от 1 020.55 ха, като от тях 522.08 ха са одобрените за 2008г. Съгласно заключението на вещото лице и приложената към него таблица, процента на припокриване спрямо одобрената площ е по-нисък от 90%, а именно: **86.89%**, изчислен както следва: площ на пресичане от 453.6187 ха делено на 522.08 ха. Този резултат е получен във вр.чл.24 ал.1 от Регламент № 796/2004г., съгласно който са извършени административни проверки, посочени в чл.23 от Регламент № 1782/2003г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Нормативно е установено, както в чл.15 от отменената Наредба № 12/03.04.2008г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания” от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., действала към дата на подаване от жалбоподателя на общото заявление за единно плащане на площ за 2008г., така и съгласно чл.24 от Наредба № 11/06.04.2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 „Агроекологични плащания” от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., приложима към датата на подаване на заявлението за 2009г. едно и също изискване към агроекологичните дейности по тази мярка, които се основават на площ, да се изпълняват върху едни и същи площи, за едни и същи земеделски парцели в пет последователни години от поемане на задължението, като в случая разликата между одобрената за участие площ през първата година и площта, за която се е кандидатствало през 2009г. е 498.47 ха, или увеличението е 95.48%.

При извършената служебна проверка по чл.168 АПК във вр. чл.146 т.2 АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблица № 1 и №2 е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2009г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по У. 354343 е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

При този изход на спора и на основание чл.143 ал.4 АПК жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответника разноси, които са доказани в размер на сумата от 400 лева и представляват юрисконсултско възнаграждение от 150 лева и изплатен хонорар за експерта в размер на

250 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, 22 състав

Р Е Ш Е Н И Е:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], представлявано от Динка Т. У. със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ап.1 срещу **Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2009г. по У. 354343 изх.№ 01-2600/112/06.01.2012г.** на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

ОСЪЖДА [фирма], представлявано от Динка Т. У. със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ап.1 да заплати на ДФ „Земеделие” с адрес: [населено място], [улица] сумата от 400 /четиристотин/ лева на основание чл.143 АПК.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: