

РЕШЕНИЕ

№ 6680

гр. София, 06.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 06.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мадлен Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Попова

Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **7321** по описа за **2011** година докладвано от съдия
Боряна Бороджиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175, ал.1 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на Л. П., в която се иска на основание чл.175 АПК съдът да
„постанови в закрито заседание нов, много кратък текст към Решение №
4245/20.07.2012г./АССГ/8миКС, с който АССГ/КС да обобщи и обедини присъденото
нещо от първоинстанционното Решение и присъденото нещо от второинстанционното
Решение”.

По отношение на тази молба и въз основа на наличните по делото доказателства,
съдът установи следното:

Производството по дело КНАХД № 7321/2011 г. № 7321/2011г. по описа на АССГ,
VIII касационен състав е образувано по реда на чл. 208 от и сл. от АПК, вр. чл. 63 от
ЗАНН.

С решение № 4245/20.07.2012г. по делото по описа на АССГ, VIII КС е: 1)
отменил решение от 08.06.2011г., постановено по НАХД № 6550 по описа за 2010г. на
Софийски районен съд, НО, 9-ти състав, в частта, в която е потвърдено НП № 58704
от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР и вместо него постановил
отмяна на НП № 58704 от 15.05.2009г., издадено от зам.началника на ОПП-СДВР, с
което на Л. С. П. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 100 лв.
и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от един месец за нарушение на
чл.140, ал.1 от ЗДвП и 2) оставил без разглеждане касационната жалба на Л. С. П.
срещу решение от 08.06.2011г., постановено по НАХД № 6550 по описа за 2010 г. на

Софийски районен съд, НО, 9-ти състав, в частта му, в която е отменено наказателно постановление № 58705/15.05.2009г., издадено от директора на СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 400 лв. за нарушение на чл.259, ал.1, т.1 от КЗ.

Касационният състав не констатира някое от основанията по чл.175, ал.1 от АПК, при които съдът поправя с решение за поправка допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности, каквито жалбоподателят и не твърди в молбата си.

При упражняване на касационен контрол съдът е обвързан от разписаните в чл.221, ал.2 -6 от АПК правомощия, като в случай на валидно и допустимо решение го оставя в сила или го отменя в оспорваната му част, както е сторил в случая. В допустимата част на жалбата съдът се е произнесъл в рамките на правомощията си по чл.221, ал.2 от АПК, а в останалата недопустима част на касационната жалба произнасянето е на районния съд. Не е налице правно основание, въз основа на което касационната инстанция да възпроизведе този влязъл в сила съдебен акт в диспозитива на своето съдебно решение (иначе възпроизведено в мотивите на касационното решение). Недопустимо е касационната инстанция да „възпроизвежда“ (като свой) влязъл в сила съдебен акт на друг съд в съдебния си акт, в диспозитивната му част.

За страната по делото е налице право да се снабди със заверени преписи от съдебните актове на двете съдебни инстанции и да ги представи там, където ѝ е необходимо.

Поради изложените съображение и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, АССГ, VIII Касационен състав

Р Е Ш И:

Отхвърля искането по молба от 02.08.2012г. на Л. С. П. с правно основание чл.175 от АПК по отношение на Решение № 4245/20.07.2012г. по КНАХД № 7321/2011 г. по описа на АССГ, VIII Касационен състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: