

# Протокол

## №

гр. София, 21.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в**  
публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1089** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. И. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Р. В., с пълномощно на лист 27 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. В. – старши полицаи към 06 РУ - СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №1628113/07.01.2026 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №1628113/07.01.2026 г. по чл.171, т.1, б.Б от ЗДвП, издадена от С. В. – старши полицаи към 06 РУ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ В.: Поддържам жалбата. Поддържам и доказателственото си искане. Относно второто ми доказателствено искане в жалбата уточнявам, че има заведено дело пред СРС, Наказателно

отделение, дело №1200/2026г., 105 състав, в което ни е удовлетворено това доказателствено искане и е задължена В. академия в 14-дневен срок от доставяне да представят съдебно-медицинска експертиза относно кръвната проба най-късно до съдебното заседание, което е на 19.05.2026г. Моля да се изиска съответната справка от В. академия, която да бъде представена и по това дело до следващото съдебно заседание. Относно третото ни доказателствено искане моля да се изиска от МВР сертификата за периодичен контрол и изправност на използваното техническо средство, с което е извършено тестването, както и дали е минал технически преглед, ведно с данни за последната калибрация, обучението на служителя и условията, при които е проведен тестът технически преглед. От представената административна преписка се вижда, че софтуера е настроен за 2026-09, от което не става ясно дали софтуерът е настроен с грешен месец, дали софтуера е с идентификатор 09 както и нямаме доказателства, че е минал технически преглед. Ако не е минал технически преглед практиката показва, че данните на техническото средства са невалидни и не трябва да се зачитат, поради което моля да се направи това искане до МВР. Относно доказателственото искане за допускане на двама свидетели моля да го потвърдите. Първият свидетел е прекия свидетел по време на извършване на теста, а вторият свидетел е пред зала и е шеф на г-н П. К. И., при който от години работи при него и е запознат с неговото медицинско състояние, заболявания и начин на работа и как му се отразява липсата на книжка относно трудовото му правоотношение. Не възразявам да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ по направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от В. академия-С. спешно да представи в 7-дневен срок от получаване в цялост резултатите от взетата кръвна проба на П. К. И., ЕГН [ЕГН] от 07.01.2026г., ведно с лабораторния протокол, методиката, лабораторните стойности, подписите на изготвилите изследваното лица и лабораторната проследимост на пробата на П. К. И..

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи с писмена молба до съда всички разписки, докладни, протоколи за проверка, протоколи за техническото средство, данни за калибриране, отчетените резултати от уреда, доказателства за минал технически преглед на „Дрегер Дръг Тест 5000“, фабр.№ ARRM-0045, тестова касета Dreger Drud Test 5000 ARUE-0441/2026-09/, както и да посочи настройката на софтуера с цифри 2026-09 за какво е?

СЪДЪТ във връзка с доказателствените искания за събиране на гласни доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства на един свидетел от страна на жалбоподателя при режим на довеждане, а именно прекия свидетел, който е бил в момента на извършване на теста.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.06.2026 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: