

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **9826** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че е допуснато изготвянето на ССЧЕ, но депозита за вещо лице не е внесен от жалбоподателя, поради което към настоящия момент не е назначено вещо лице, което да работи по допуснатата експертиза.

ЮРК. А.: Моля да се даде възможност на жалбоподателя да внесе определения депозит, за да се изготви допуснатата от съда експертиза. Счита, че въпросите към експертизата следва да се преформулират, тъй като така зададени в този вид ще отговорят на въпроси, по които по принцип няма спор между страните. Спорът се изразява в проследяването, дали тези доставчици са реалните доставчици на тези стоки и в този смисъл трябва да бъдат зададени въпросите към експертизата. Също така да се провери в счетоводството на доставчиците. Ние не спорим, че счетоводството на жалбоподателя е изрядно и при него всичко е отразено както

трябва по всички счетоводни стандарти. Моля съдът да даде указания на жалбоподателя, да преформулира въпросите към експертизата.

СЪДЪТ като взе становището на ответника,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да изрази становище по така направеното възражение в днешното съдебно заседание, относно формулировката на въпросите на жалбоподателя, посочени в молба на лист 100 от делото и евентуално да ги преформулира, като стори това в писмен вид с молба по делото, с препис за ответника.

СЪДЪТ като взе предвид становището на ответника счита, че следва да се даде втора възможност на жалбоподателя, да внесе първоначалния депозит за изготвяне на допуснатата експертиза в 10-дневен срок от днес, като съобщението да се изпрати на управителя на дружеството [фирма] - С. А. Д. с адрес; [населено място], [жк], [жилищен адрес] и на упълномощения юрк. М. С., като се укаже, че при повторно невнасяне на този депозит, делото ще бъде разгледано без събирането на тези доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.10.2020 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: