

РЕШЕНИЕ

№ 12261

гр. София, 08.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7266** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО).

Образувано е по жалбата на „Граовци 2016“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Т. И. против заповед № 221/05.07.2024 г. на директора на Детска градина № 142, район „К. село“, Столична община, с която оспорващото търговско дружество не е допуснато до участие в конкурс за осъществяване на допълнителна образователна дейност (Д.) „Народни танци“ и е утвърден избора на „Д. 7/8“ООД за изпълнител на Д. „Народни танци“. Наведени са доводи за незаконосъобразност на административния акт, като немотивиран, постановен при съществено нарушение на процесуалните правила и противоречие с материалния закон. Поддържа се, че оспорената заповед е постановена в нарушение на основни принципи на административния процес, установени в чл. 8, чл. 12 и чл. 13 от АПК (принципите на равенство, на достъпност, публичност, предвидимост и последователност), доколкото крайният срок за подаване на документи за участие в конкурса е 12 часа на последния ден, при три обявени дни за подаване на документи. Посочва се, че неприлагането на протокола от заседанието на комисията, където би следвало да са описани мотивите за допускане/недопускане на заявите участие в конкурса лица, съществено нарушава правото на защита на участниците. Не на последно място се изтъква, че дружеството е отстранено на основание, което не е сред визираните в чл. 15 във връзка с чл. 10 от Правилата, което от своя страна е довело до опорочаване на конкурса. Претендира се

отмяна на оспорената заповед.

Ответната страна Директорът на Детска градина № 142, район „К. село“, Столична община не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни „Д. 7/8“ООД, ЕТ „ЛУ-ГИЗ“, Сдружение „Е. Д. С.“ и „БГ ДЕНС ДИМИТРОВИ“ЕООД не изразяват становище по жалбата.

Настоящият съдебен състав, след преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните приема за установено следното от фактическа страна:

На основание чл. 19 от Наредба № 5 за предучилищното образование, раздел II, чл. 8 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община е обявен конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън държавните образователни стандарти за учебните 2024/2025 г., 2025/2026 г. Сред Д., предмет на конкурса, е и Д. „Народни танци“. В обява изх. № 89/10.06.2024 г. за провеждане на конкурса са посочени лицата, които имат право на участие, необходимите документи за участие в конкурса, критериите за оценка на офертите, приети с решение № 166/14.05.2020 г. на Столичния общински съвет, начинът на провеждане на конкурса, редът за представяне на документите за участие и този за провеждане на конкурса, както и обявяването на резултатите от конкурса. В раздел V „Срок и място на подаване на документите“ е посочено, че „Документите за участие в конкурса се подават на място в ДГ № 142 от 24.06.2024 г. до 28.06.2024 г. от 09:00 ч. до 12:00 ч. в канцеларията на детската градина. Краен срок за подаване на документи 12:00 ч. на 28.06.2024 г.“.

Обявата е публикувана на сайта на детската градина и на Столична община.

За участие в конкурса за Д. „Народни танци“ са подадени заявления от: „Д. 7/8“ООД (вх. №170/24.06.2024 г. 09:05 ч.), ЕТ „ЛУ-ГИЗ“ (вх. № 178/27.06.2024, 11:44 ч.), „БГ ДЕНС ДИМИТРОВИ“ЕООД (вх. № 182/28.06.2024 г., 09:52 ч.), Сдружение „Е. Д. С.“ (вх. № 186/28.06.2024 г., 11:54 ч.) и „ГРАОВЦИ 2016“ЕООД (вх. № 187/28.06.2024 г., 12:02 ч.).

Със заповед № 196/28.06.2024 г., директорът на Детска градина № 142 е определил петчленна конкурсна комисия, която да извърши административна проверка за съответствие на подадените документи за участие с изискванията на конкурса, да оцени и класира офертите на допуснатите кандидати.

Видно от протокол вх. № 194/04.07.2024 г. (л. 22 и сл. от делото), Комисията е констатирала, че документите за участие в конкурса за Д. „Народни танци“, подадени от „Граовци 2016“ЕООД са регистрирани в Детска градина № 142 сред изтичане на крайния срок, посочен в обявата - 12:00 ч. на 28.06.2024 г. Същото е квалифицирано като нарушение на процедурата, с оглед крайния срок за подаване на документи, което е мотивирало вземането на решение „Граовци 2016“ЕООД да не бъде допуснато до участие в конкурса, поради неспазен срок за подаване на документи. Извършено е класиране на останалите участници, като на първо място за Д. „Народни танци“ е класиран „Д. 7/8“ЕООД - 85 т.

Въз основа на решенията на Комисията, обективирани в протокол вх. № 194/04.07.2024 г. е издадена оспорената заповед, с която на първо място в конкурс за Д. „Народни танци“ е класиран „Д. 7/8“ЕООД, а участника „Граовци 2016“ЕООД не е допуснат до участие.

Заповед № 221/05.07.2024 г., ведно с протокол вх. № 194/04.07.2024 г. са публикувани на сайта на детската градина.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като насочена срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 18, ал. 1 от Правилата във връзка с чл. 259, ал. 3 от ЗПУО. Същата е подадена от активно легитимирано лице – участник в обявения конкурс за допълнителни образователни дейности, чиито законни интереси непосредствено се засягат от оспорения акт.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С оглед обхвата на проверката по чл. 168 от АПК следва да се отбележи, че оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган - директорът на Детска градина № 142, район „К. село“, Столична община, в кръга на предоставените му правомощия с чл. 18, ал. 1 от Правилата за осъществяване на Д. в общинските детски градини на територията на Столична община (Правилата), в предписаната от закона писмена форма.

Заповедта на директора по чл. 18 от Правилата за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, като индивидуален административен акт, следва да отговаря на изискванията за съдържание установено в нормата на чл. 59, ал. 2 от АПК. В съответствие с Тълкувателно решение №16 от 31.ІІІ.1975 г., ОСГК на Върховния съд, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в друг документ към изпратената преписка, ако изхождат от същия административен орган, който е издал акта. В случая мотивите на акта са допълнени с Протокол вх. № 194/04.07.2024 г. на назначената комисия, утвърден от административният орган, издател на акта.

В хронологичен ред е спазена процедурата по обявяване на конкурса с нарочна заповед, оповестена в съответния ред, конституирана е нарочна комисията за разглеждане на документи за избор на изпълнител за Д., като последната е изпълнила задълженията си за провеждане на конкурсната процедура, за което е съставен нарочен протокол.

Неоснователни са доводите на оспорващото търговско дружество за допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до накърняване на правото му на защита, изразяващо се в неприлагането на протокола от заседанието на комисията.

Разпоредбата на чл. 18, ал. 1 от Правилата, задължават административният орган да връчи лично срещу подпис или с препоръчано писмо с обратна разписка на всички участници единствено издадената от него заповед за определяне на спечелилия конкурса кандидат. Протоколът от работата на комисията и заповедта на директора за класиране на всички участници в конкурса се обявяват на интернет-страницата на детската градина, съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата, което в случая е сторено видно от интернет - страницата на Детска градина № 142. Следователно, оспорващото търговско дружество не е било лишено от възможност да се запознае с протокола от работата на Комисията и мотивите, възприети и от административния орган, за неговото недопускане до участие в конкурса за Д. „Народни танци“.

Оспорената заповед е издадена и при правилно прилагане на относимите материално правни норми.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване

на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община са уредени в Раздел II от Правилата.

Съгласно чл. 13 от Правилата, възпроизведен буквално в обява изх. № 89/10.06.2024 г., документите за участие в конкурса се поставят в два отделни плика, като двата плика се поставят в един голям, бял и запечатан плик, който се входираща в съответната детска градина (ал. 3). При подаването пликовете се номерират по реда на тяхното постъпване, като върху всеки един от тях се изписва наименованието/името на кандидата, определената допълнителна образователна дейност, входящ номер, с посочени дата, месец, година и час (чл. 14 от Правилата).

В настоящия случай, в раздел V раздел „Срок и място на подаване на документите“, в обява изх. № 89/10.06.2024 г., е определен срок за подаване на документи от 24.06.2024 г. до 28.06.2024 г. от 09:00 ч. до 12:00 ч. Изрично е посочен като краен срок за подаване на документи 12:00 ч. на 28.06.2024 г.

„Граовци 2016“ЕООД не оспорва факта, че е подало документи за участие конкурса за Д. „Народни танци“ на 28.06.2024 г. в 12:02 ч.

Въз основа на това следва да се приеме за обоснован извода на Комисията, възпроизведен изцяло в оспорената заповед, че документите на „Граовци 2016“ЕООД са подадени извън определения в обявата срок.

С оглед наведените в жалбата доводи, спорен по делото е въпросът дали депозирането на документи извън определения с обявата срок е основание за недопускане до участие в конкурс за Д..

Изискването за поставяне на входящ номер, дата, месец, година и час на подаване на документите, установено в нормата на чл. 14 от Правилата, не е самоцелно. Същото, възприето съвместно с изискването на чл. 9 от Правилата в обявата за конкурса да се посочи срока за подаване на документите - начална и крайна дата, цели да осигури равнопоставеност на всички участници в конкурса. Неспазването на така определения срок е основание кандидатът да не бъде допуснат до участие в конкурса. Нещо повече, за административния орган не съществува изобщо задължение да регистрира документи за участие, депозирани извън определения от него срок. Действително, подаването на документи извън определения срок не е сред изрично посочените в нормата на чл. 15 във връзка с чл. 10, ал. 1 до ал. 7 вкл. от Правила основания за недопускане до участие в конкурса. Същите обаче са относими към един по-късен етап от конкурсната процедура, а именно: етапът на отваряне на плик А, който съобразно изискването на чл. 13, ал. 1 от Правилата следва да съдържа изискуемите се по чл. 10, ал. 1 до ал. 7 вкл. документи. В настоящия случай документите подадени от „Граовци 2016“ЕООД изобщо не са допуснати до етапа на отваряне на плик А, поради причина депозирането им извън срок, определен в обявата. Участникът не е допуснат до участие още преди стартиране на процедурата по формална преценка на депозираните от другите участници документи.

Не на последно място, неотнорми към законосъобразността на оспорената заповед са доводи, изложени от оспорващото търговско дружество за нарушаване на основни принципи на административния процес, установени в чл. 8, чл. 12 и чл. 13 от АПК (принципите на равенство, на достъпност, публичност, предвидимост и последователност), доколкото крайният срок за подаване на документи за участие в конкурса е 12 часа на последния ден, при три обявени дни за подаване на документи. Определянето на срока за подаване на документите - начална и крайна дата, като част от съдържанието на обявата, съгласно чл. 9 от Правилата, е предоставено изцяло в

правомощие на административния орган, като в този случай той е упражнил това си правомощие и е определил краен срок за подаване на документи: 12:00 ч. на 28.06.2024 г. Неспазването му, както вече бе посочено, лишава кандидата от възможността за участие в конкурса.

Последното, противно на твърденията в жалбата, е и във връзка с принципа за равенство (чл. 8 от АПК) и принципа за предвидимост по смисъла на чл. 13 от АПК.

Изложеното дава основание на настоящият съдебен състав да приеме, че спрямо оспорения административен акт не са налице отменителните основания по чл. 146 от АПК, което налага отхвърляне на жалбата.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК правото на разноси възниква за ответната страна, но предвид липсата на нарочно изявление в тази насока, съдът не дължи произнасяне.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Граовци 2016“ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. Т. И. против заповед № 221/05.07.2024 г. на директора на Детска градина № 142, район „К. село“, Столична община.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението му на страните.

СЪДИЯ