

Протокол

№

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3344** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. А. М., редовно призован, се представлява от Ф. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕЛК към IV МБАЛ - С. ЕАД-ПЪРВИ СЪСТАВ, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ - С., редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РД "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - С.-ГРАД, редовно призован, не се представлява.

Ф. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА жалба на Е. А. М. срещу експертно решение № 90431 от заседание № 18, проведено на 30.01.2026 г. на Националната експертна лекарска комисия – Специализиран състав по

Хирургични, Ортопедични и Очни заболявания.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА уведомление от 27.03.2026 г. от жалбоподателката.

ДОКЛАДВА МЕД на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА молба от 14.04.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника от 27.04.2026 г. с приложено ЕР № 91081/38/30.05.2025 г. на Специализиран състав по хирургични, ортопедични и очни заболявания при НЕЛК.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 07.05.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.06.2026 г., с която заявява, че няма да се яви в съдебно заседание и поддържа отговора на жалбата.

Ф. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА МЕД на жалбоподателката.

ПРИЕМА представените с молба от 14.04.2026 г. писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА представеното с молба-становище от ответника от 27.04.2026 г. ЕР № 91081/38/30.05.2025 г. на Специализиран състав по хирургични, ортопедични и очни заболявания при НЕЛК.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ф. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените решението, тъй като е в противоречие на чл. 146, т. 3, 4 и 5 от АПК, което е основание за отмяна на акта. От страна на административния орган не са изпълнени задължителните изисквания на чл. 62 от Наредба за медицинска експертиза във връзка с чл. 40, ал. 2 от ПУОРОМЕРКМЕ, като не е извършен преглед на лицето, без доказателства, лекарите решиха, че е оздравяла. Вместо преглед и доказателства, в ЕР през 2017 г. е определена пожизнена неработоспособност и 7-8 години по-късно в противоречие с чл. 69 от Наредбата за медицинската експертиза, лекарите от НЕЛК без прегледи установяват, че се е оправила и оздравяла. Няма право да отменят решение на ТЕЛК, което отменя решение на НЕЛК. Незаконосъобразно в обжалваното решение се цитира, че лицето не е извършило актуални консултации. Лицето няма такива задължения съгласно Наредбата за медицинската експертиза и правилника. Не се изискват такива. Предвид всичките тези нарушения, моля да отмените обжалваното решение като незаконосъобразно.

Моля да ни възстановите заплатената държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: