

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в закрито заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

като разгледа дело номер **76** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Балкания Нова“ООД срещу РА № Р-22220219000281-091-001/31.12.2019г.г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден в оспорената част с Решение №835/20.05.2020г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С решение № 2118/30.03.2022г., постановено по адм.дело №6685/20г. на АССГ, съдът е отхвърлил жалбата на „Балкания Нова“ООД срещу РА № Р-22220219000281-091-001/31.12.2019г.г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден в оспорената част с Решение №835/20.05.2020г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

С Решение №11779 от 19.12.2022г. по адм.дело № 6213/22г. на ВАС е отменено решение № 2118/30.03.2022г., постановено по адм.дело №6685/20г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.03.2023г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател „ Балкания Нова“ ЕООД

2. Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт относно спорната част, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Разпореждането не подлежи на обжалване.