

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10970** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ НА ГРАДИНАРИТЕ В БЪЛГАРИЯ“ – нередовно призован, представлява се от адв. М. Ч., с пълномощно към молба от 27.11.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован на 24.11.2023 г., се представлява от юриск. С. Г., с пълномощно на л. 35 от делото и от днес, и от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована на 24.11.2023 г., не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Ч.: Не правя възражение за нередовната процедура по призоваване. Да се даде ход на делото. Представям адвокатско пълномощно в оригинал.

Ю. Г.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство, административната преписка, разпореждане на съда от 20.11.2023 г., молба на процесуалния представител на ответника – адв. Ч., от 27.11.2023 г., с която представя пълномощно,

молба на ответника чрез адв. Ч. от 29.11.2023 г. с направени доказателствени искания относно представянето на доклад на О. по случай № ОС/2018/0169/А5.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам и доказателствата по т. 2 от молбата с доказателствени искания от 29.11.2023 г.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Взел съм становище с придружителното писмо по отношение на доказателственото искане за съдебносчетоводна експертиза, което поддържам.

Към придружителното писмо, с което сме ангажирали преписката, сме направили искане за засекретяване, което е уважено от съда.

По отношение на постъпилата молба на жалбоподателя от 29.11.2023 г., моля да ми дадете срок да се запозная с нея и изразя становище.

Преводът на доклада от О. е представен от официалното представителство на Република България в Б. и оттам е дошъл на български език. Нямам друг доклад. Това е докладът, който е постъпил и който е засекретен от съда. В класьорите се съдържат заявките за плащане. Констатирах, че към доклада на О. има 16 точки приложения, като повечето са на гръцки език, които не успяхме да преведем. Моля да ми дадете възможност за следващото съдебно заседание да ги преведем и предоставим със заверка от преводач.

Ако бъде допусната експертизата по всички въпроси, моля да бъде задължен жалбоподателят да представи сключените договори за заем с прилагащата организация „Икономотехники“ ООД – Гърция, от които да се установява размерът на заетите средства и датата.

АДВ. Ч.: Не възразявам. Ще представя доказателствата – всички договори за заем.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи в превод на български език всички документи по делото, които са на чужд език, а именно находящите се на л. 150 и следващите от делото и на л. 308 и следващите от делото и в случай че са налице други документи на чужд език в приложенията. При неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

**ДАВА** възможност на ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи в заверен превод на български език приложението към доклада на О..

Във връзка със становището на ответника, че докладът е изпратен от О. на български език, а не на английски език,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането по т. 2 на жалбоподателя в молбата от 29.11.2023 г., както и по т. 3, доколкото ответникът заяви, че с друг доклад освен с обобщения не разполага.

По т. 4 от молбата – на ответника е дадена възможност да представи приложението към молбата на О..

С оглед отбелязването върху доклада на О., че се касае за чувствителна информация, ДА СЕ ИЗИСКА справка от националната контактна точка с О. в България, а именно от Дирекция „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз“ към МВР (АФКОС), [улица], дали проверката, във връзка с която е изготвен въпросният доклад, е приключила и респ. дали е допустимо да се предостави копие от този доклад на жалбоподателя – Сдружение „Национален съюз на градинарите в България“, с указания отговорът да постъпи минимум една седмица преди датата на следващото съдебно заседание. Към писмото до Дирекция АФКОС да се изпрати първата страница на доклада, като се посочат също и номера на доклада ведно с наименованието на жалбоподателя, който иска да получи препис от същия.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя своевременно да представи по делото и на вещото лице най-късно до датата на следващото съдебно заседание всички договори за заем.

ДОПУСКА изготвянето на съдебносчетоводна експертиза по делото, със задачи, посочени в жалбата, при първоначален депозит за вещото лице в размер на 950,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

УКАЗВА на вещото лице да проследи дали счетоводството на жалбоподателя е водено редовно.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., моб. тел. 0898 783 013, която да бъде уведомена за задачата и за датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.2.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: