

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8364** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г. – редовно уведомен чрез адв. Г., се представлява от адв. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА“, АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба до съда по факса.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила по факса молба на 8.12.2021 г. от ответника относно промяна на името. Правят искане и за спиране на производството.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПИ** към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или

представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение в цялост. Няма какво да добавя.

АДВ. Г.: Моля да потвърдите казаното по първа задача, че са налице условията по чл. 70 от Регламент на Съвета за приемане на М. за определяне митническата стойност на база договорената и реално платена цена на стоките.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, потвърждавам го. Написано е и на стр. 4 и 7 от заключението.

АДВ. Г.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 800,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

АДВ. Г.: По искането за спиране – възразявам срещу това искане. Първо, делата не са идентични. Приложено е Тълкувателно решение № 6/2010 г. По същество има решение на СЕС – С-160/2018 г., което точно отговаря на поставените въпроси, поради което считам, че същото няма да бъде допуснато. А има и трайна практика на ВАС. Представям подробно становище с писмена молба от днес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

По искането за спиране на производството СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ПРОМЕНИ името на ответника, като вместо ТД „Тракийска“ да бъде вписано ТД Митница П..

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.2.2022 г. от 10,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: