

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11982** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:06 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован чрез адв.Л. Н. В., редовно призован, се представлява от адв.М. Я., която представя пълномощно от [фирма] в полза на „Адвокатско дружество В., С. и партньори“, както и пълномощно за преупълномощаването ѝ от адвокатското дружество.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно призован чрез адв.А. Г..

Представява се от адв.Г. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намира че липсват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА и становището на ищеца по отговора на исковата молба постъпило по делото на 07.06.2021 г. Препис от него се връчи на адв.Г..

АДВ. Я.: Поддържам исковата молба, както и молба от 20.11.2017 г., която е за

уточнение във връзка с указанията на съда. Поддържам и вчера подаденото становище, с препис за ответника. Моля да допуснете приложените към исковата молба доказателства. Моля да допуснете доказателственото искане в Раздел II-ри от исковата молба за извършване на съдебно-икономическа експертиза. Моля да задължите ответника да представи изисканите доказателства. Също така моля да допуснете допълнителното доказателствено искане, посочено в становището подадено на 07.06.2021г.

АДВ. Г.: Оспорвам исковата молба. Поддържам доводите за неоснователност на предявения иск. Не поддържам доводите за недопустимост на предявения иск. Не възразявам да бъдат приети доказателствата, представени от ответника до момента. Поддържам възраженията, направени в отговора на исковата молба срещу доказателствените искания на ищеца, тъй като този отговор е писан преди години, но и последвалото развитие на подобни казуси показва, че независимо как ще бъде разрешен този спор, нито едно от тези доказателства, от тези документи или евентуално отговор на въпроси от вещите лица, няма никакво отношение към правилното решаване на спора. Те се отнасят към административни актове, каквото е решението за обявяване на банката в несъстоятелност, които са трайни, влезли в сила или се отнасят за периоди, които нямат нищо общо с процесния период, а банката в крайна сметка вече е в несъстоятелност или съдържат информация, която е банкова, търговска тайна, най-вече по смисъла на Закона за кредитните институции, поради което моля те да не бъдат уважавани.

С цел доказване на обстоятелствата, че ищецът не е претърпял твърдяната вреда изразяваща се в разлика между гарантирания депозит и неговите вложения, представям най-малкото за сведение и улеснение на съда, и като доказателство - извлечение от 4 частични сметки за разпределение на налични суми между кредиторите на К., които са публично достъпни на страницата на Агенцията по вписванията – Търговски регистър по партидата на К. - в несъстоятелност, от които е видно, че ищецът не само е загубил правото на собственост върху тези пари, но и вече на четири пъти получава части от тях. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Я.: Считам, че поисканите доказателства са относими, тъй като ние твърдим наличие на отрицателен собствен капитал на банката още от края на 2009 - 2010 г. и вследствие на неупражнен надзор от страна на БНБ и К., представляваното от мен дружество е претърпяло вреди, тъй като вложенията в К. са направени след 2010 г. Тоест 2005 - 2014 г., ако лицензът беше отнет много по-рано, представляваното от мен дружество не би имало вложения в тази банка. Във връзка с представените доказателства не възразявам да бъдат приети, но считам, че представената справка за изплатени суми показва единствено, че се изпращат някакви минимални части от средствата по влога, които са над гарантирания размер и те по никакъв начин не могат да покрият претърпените вреди, тъй като дружеството е имало вложения за над 600 000 лева главница.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, прокуратурата не се противопоставя на доказателствените искания както на ищцовата страна, така и на ответната страна по иска. Нямам нови доказателствени искания. Няма да сочим доказателства. Да се приемат всички представени доказателства по делото, включително и днес

представеното от ответника писмено доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че писмените доказателства, приложени към исковата молба и тези, приложени към отговора на исковата молба, следва да бъдат приети по делото, включително и днес представеното от адв.Г. писмено доказателство.

По отношение на доказателствените искания, заявени от ищеца в исковата молба, съдът намира частично основателно възражението срещу тях. Така писмените доказателства изброени в I-ви раздел от исковата молба, съдът намира част от тях за общодостъпни, а друга част като например: това по т. 8, 7, 10 и 11 за такива писмени доказателства въз основа, на които би могло да се изготви заключението по исканата съдебно-икономическа експертиза. Няма пречка по делото да бъдат приобщени решенията на съда по несъстоятелността по т.д № 7459/2014 г. и т.д № 2216/2015 г. по описа на САС.

Неотносимо към предмета на доказване е искането за достъп до наказателното дело, висящо по настоящем в Специализирания съд, защото на основание чл.300 от ГПК само влязлата в сила присъда е задължителна за съда относно това дали е извършено деяние, неговата противоправност и виновност на дееца. Такава все още не е постановена.

Колкото до искането за допускане на съдебно – икономическа експертиза със задачите, формулирани в исковата молба и в допълнителната на 07.06.2021г., същата съдът възприема като относима към предмета на доказване.

По тези съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на доказателства, формулирано в раздел I-ви от доказателствените искания по исковата молба.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ищеца съдебни удостоверения, които да му послужат пред СГС и пред САС, с оглед снабдяване със заверени преписи от решенията по т.д. № 7459/2014 г. по описа на СГС и на т.д. № 2216/2015 г. по описа на САС.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на доказателства в Раздел 3-ти от исковата молба.

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачите, формулирани в Раздел 4-ти от доказателствените искания в исковата молба, допълнени с въпросите от 1.1 до 1.3 в уточняваща молба от 07.06.2021 г., при депозит в размер на 800.00 /осемстотин/ лева, вносими в седмодневен срок от днес от ищеца.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към исковата молба и тези, приложени към отговора на исковата молба, както и днес представеното от адв.Г. писмено доказателство.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.10.2021 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: