

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25970

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

като разгледа дело номер **9359** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 84, ал.1 от Закон за марките и географските означения (ЗМГО).

Образувано е по жалба на Р. Г. А. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № РС-60-1/ 18.03.2024 г. на Председател на Патентно ведомство, с което е оставена без уважение жалба с вх.№ 162841-(25)/19.05.2023 г. срещу решение от 21.03.2023 г. за отказ на регистрация на триизмерна марка с вх.№ 162841, за всички стоки от клас 30 на МКСУ.

С определение № 20133/16.10.2024 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.11.2024 г. от 11:40 часа, разпределил е доказателствената тежест по смисъла на чл.170, ал.1 от АПК, като е дал възможност на страните да посочат и ангажират допълнителни доказателства.

С протоколно определение на съда от 26.11.2024 г. е указано на страните, че по направените в писмените им молби доказателствени искания съдът ще се произнесе с определение в закрито съдебно заседание.

Съдът след като се запозна с депозираните по делото писмени молби и становища от страните, в които са направени доказателствени искания и се изразява становище по направените от насрещните страни такива искания намира следното:

На първо място, следва да бъдат приети писмените доказателства представени от страните.

На следващо място, исканията на жалбоподателя и на заинтересована страна „Гейд 2000“ЕООД за допускане на двама свидетели при режим на довеждане, следва да бъде оставено без уважение, като неотнормено към предмета на спора.

Съдът намира направено доказателствено искане за допускане на съдебно –маркова експертиза за относимо към предмета на спора по настоящото дело, поради което и същото следва да бъде уважено. В тази връзка вещото лице следва да отговори на

въпросите, поставени в писмения отговор на заинтересована страна „Гейд 2000“ЕООД /л.585-596 от делото/ и в молбата на жалбоподателя, депозирана в съда на 03.12.2024 г.

По –нататък съдът приема за относимо и направеното доказателствено искане от заинтересована страна за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, поради което същото следва да бъде уважено. Вещото лице следва да отговори на поставените въпроси в писмения отговор на „Гейд 2000“ЕООД /л.585-596 от делото/ и на допълнително формулирания въпрос в писменото становище, депозирано на л.680-684 от делото.

Съдът намира за неотнесими към предмета на доказване по настоящото дело направените от жалбоподателя доказателствени искания за предоставяне от страна на ответника на посочените писмени доказателства – АУАН, протокол за изземване и задържане на стоки и др., тъй като касаят различен обект на индустриалната собственост.

Искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ, изготвена от компютърен специалист, който да отговори на поставените въпроси, съдът намира, че също следва да се остави без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.144 АПК във вр.чл.156 и чл.197 от ГПК, Административен съд – София град

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ОСТАВЯ без уважение направените искания за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпити на свидетели.

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебно-маркова експертиза, с въпроси формулирани от страните, съобразно мотивната част на определението на съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 1200 лв., вносими от оспорващия и от заинтересованата страна в размер на по 600 лева от всяка една от страните, в 7–дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно - маркова експертиза Д. Д. Д. - [тел], което да се уведоми за допуснатата експертиза, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ДОПУСКА изслушване на заключение по съдебно-счетоводна експертиза, с въпроси формулирани от заинтересованата страна, съобразно мотивната част на определението на съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 600 лв., вносими от заинтересованата страна в 7–дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза А. Д. Л. -[тел], което да се уведоми за допуснатата експертиза, след прилагане по делото на

документ за внесен депозит.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица за поставените им задачи и за датата и часа на съдебното заседание, които в 7 –дневен срок преди датата на заседанието следва да депозират в съда експертните си заключения.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените доказателствени искания за допускане на СТЕ и за изискване от ответника на посочените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРЕПИС от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: