

Протокол

№

гр. София, 07.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 07.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6887** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Н. - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА СГКК, ГР. С. - редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. В. К. – редовно призвана за днешното съдебно заседание, се явява лично.

С. Л. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично.

В. Л. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично.

РОЗА С. Д. – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

И. С. Т. – редовно призван за днешното съдебно заседание, се явява лично.

Ю. П. Н. – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

М. И. Н. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН "П." – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по негово опущение жалбоподателя В. И. Н. е конституирана и като заинтересована страна, поради което следва В. И. Н. да бъде **ЗАЛИЧЕНА** от списъка на призованите лица като заинтересована страна под номер 9

от списъка.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложения към нея доказателства, както и административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете клетвена декларация от Л. К. - общ наследодател на заинтересованите страни в настоящето дело. Моля да допуснете СТЕ, която след преглед на документите по делото и оглед на място да отговори наследственият имот на доверителя ми отразен ли е в КК на [населено място], район „П.” и с какви идентификатори, засяга ли имотът имотите на заинтересованите страни по настоящето дело.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмените доказателства. Представената декларация е неотнормима към настоящия спор. Не е спорно, че жалбоподателят се е снабдил с нотариален акт. Производството е по оспорване на отказ за нанасяне на този имот в КК. Едно от условията за изменение на КК е актът за непълноти и грешки да бъде подписан от собствениците на засегнатите имоти. Поради това направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на СТЕ е неотнормимо. Налице е заявление за попълване на имота в КК. Към акта за непълноти и грешки се съставя скица - проект, която е представена към административната преписка. От нея е видно, че се засягат граници на имоти, собственост на заинтересованите страни по делото, които не са подписали акта за непълноти и грешки. Въз основа на това е издаден отказът. От представените по делото писмени доказателства се установява, че е налице спор за материално право.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Твърдим, че там е бил наш имот.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Т.: Оспорвам жалбата. От 1958 година имотът е наш.

ЮРК. М.: Поддържам становището на адв. М..

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и днес представената от процесуалния представител на жалбоподателя клетвена декларация.

ПРИЕМА представената административната преписка.

По направеното доказателствено искане от жалбоподателя за допускане на СТЕ със задачи, формулирани в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ намира същото за

ненужно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за назначаване на СТЕ.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания административен акт. От събраните писмени доказателства и от административната преписка се установява, че са спазени административнопроизводствените правила. По подаденото заявление е инициентирано производство за изменение на КК. В съответствие със съставената скица – проект, актът за непълноти и грешки е предоставен на заинтересованите по смисъла на ЗКИР. Установено е, че собствениците на засегнатите имоти, вписани в отказа не са подписали акта за непълноти и грешки. Не е налице предпоставка за приложение на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005 година. Не е представено влязло в сила съдебно решение за разрешаване спор за материално право. След представяне на доказателства за разрешаване спор за материално право заявителят би могъл да инициентирира ново производство в съответствие с влязло в сила съдебно решение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К.: Моля да отхвърлите жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. К.: Моля да отхвърлите жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К.: Да се отхвърли жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Т.: Да се отхвърли жалбата.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: