

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 20.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1546** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Б. П. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Р. Я. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Ж., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Ш. – Да се даде ход на делото.

Ю. Ж. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. Б. П. и Р. Я. Н. срещу Заповед за отчуждаване на недвижим имот № СОА22-РД- 40-4/19.01.2022 г. на кмета на Столична община, с която се

отчуждава поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.1505.1161 (незастроен) с площ 883 кв.м. по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-27/03.04-2021 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадащ в УПИ-за детска градина и в обхват на обект: УПИ II-за ОДЗ и подземни гаражи“, кв. 27, м. “Д.- 2“-И част“, район „Искър“, [населено място], съгласно влязъл в сила ПУП на м. “Д. 2 - II част“, одобрен с Решение № 544 по Протокол № 58/26.07.2018 г. на Столичен общински съвет, предвиждащ изграждането на обект публична общинска собственост. ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.03.2022 г. молба от назначеното вещо лице Д. Л. Г., с която уведомява, че е поискала да бъде отписана от списъка на вещите лица като оценител на недвижими имоти за съдебен район С.. Със същата молба си прави отвод като вещо лице по настоящото дело.

ДОКЛАДВА постъпил на 19.04.2022 г. доклад от вещото лице С. К., с която заявява, че се е запознала с материалите по делото, извършила е оглед на място и е започнала работа по възложената ѝ съдебно-оценителна експертиза, но поради големия обем представени на диск аналози и натовареността ѝ не изготвила експертизата. Моли да ѝ бъде дадена възможност да представи експертизата в срок до следващото съдебно заседание.

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Ж. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете нотариален акт № 106, том II, рег. № 4512, дело № 290/2021 г., който да бъде взет предвид от вещото лице при изготвяне на експертизата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от страна на ответника писмено доказателство - нотариален акт № 106, том II, рег. № 4512, дело № 290/2021 г..

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

НЕЗАБАВНО да бъде връчен на вещото лице нотариален акт № 106, том II, рег. № 4512, дело № 290/2021 г., за да може в срок да изготви заключението.

АДВ. Ш. - Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Ю.. Ж. - Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

АДВ. Ш. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Ж. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-оценителната експертиза,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.05.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице С. К., като незабавно ѝ бъде връчен препис от представеното в днешното съдебно заседание доказателство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: