

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **11463** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Съвет на директорите на [фирма] – редовно призован; представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма] – редовно призовани; не изпращат представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 28550/29.11.2012 г. по описа на съда.

Юрк. Д. – Считам жалбата за процесуално недопустима, тъй като липсва предмет на съдебен контрол. Решението на съвета на директорите не е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК и поради това не подлежи на съдебен

контрол и обжалване. Няма да представям доказателства. Това е вид от някакъв етап от една процедура, която приключва с отдаване, или не, на помещение под наем. Не твърдя, че има следващ орган, който да одобрява решението. След процесното решение се сключва договор. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Д. – Актът, който се издава, не е издаден от орган, който има властническо правомощие, а е издаден от съвета на директорите на [фирма] и на практика в това отношение актовете, които се издават от органа на управление на търговско дружество, каквото е съветът на директорите, не подлежи на обжалване. В наша полза има определение № 8658/2009 г. на ВАС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: