

# Протокол

№

гр. София, 01.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 01.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3992** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. П. – редовно уведомен - се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ инспектор „Контрол паркиране“ при ЦГМ ЕАД - С., С. В. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА уточняваща молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. № 36495/27.10.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 04.11.2021 г., с приложено писмено доказателство.

АДВ. Р.: Доколкото производството е по чл. 226 АПК и следва да се продължи от момента, в който е констатирано съответното нарушение от горната инстанция, и съдът не е допуснал други доказателства, не следва да се допуска и това доказателство, а делото да се реши със събраните при първоначалното разглеждане доказателства.

АДВ. Г.: Представили сме доказателството с оглед направеното оспорване и ако

евентуално бъде открито производство във връзка с това оспорване. Това доказателства не е част от административната преписка, само показва връзка на номера с лицето. Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ констатира, че производството е по реда на чл. 226 АПК, делото е върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд. Съгласно разпоредбата на чл. 226, ал. 2 АПК при ново разглеждане на делото се допускат само писмени доказателства, които не са били известни на страната, както и доказателства за новооткрити обстоятелства след първоначалното разглеждане на делото в първоинстанционния съд, поради което не са налице процесуални пречки за приемане на представените с молба на адв. Г. писмени доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното с молбата на ответника от 04.11.2021 г. доказателство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да отмените процесния ЗППАМ, аргументи, за което подробно съм развил в жалбата. Моля да ми дадете и подходящ срок за писмена защита.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите законосъобразността на процесната ПАМ, която считаме за правилна и законосъобразна по подробно изложените многократно аргументи и с оглед събрания по делото доказателствен материал. Претендираме разноси пред настоящата инстанция, ведно с тези пред Върховен административен съд, по списък, който представям, заедно с доказателства.

АДВ. Р.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендираме разноси, както за предходното разглеждане на делото, за които съм представил доказателства. В настоящото производство моля съдът да присъди, ако отмени процесната ЗППАМ, разноси директно в полза на адвоката, доколкото жалбоподателят освен клиент, е и близък на адвоката и на основание чл. 38, ал. 2 т. 3, пр. 2 съгласно Наредба на Висшия адвокатски съвет.

АДВ. Г.: Представеният хонорар е в рамките на минимума по наредбата, с начислен ДДС, което съобразно същата наредба, е отделно възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: