

# Протокол

№

гр. София, 09.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 09.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11995** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. З., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Д., служебен процесуален представител, назначен в хода на административното производство.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-председател на Държавна агенция за бежанците, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания. С молбата от 15.02.2022 г. съм изпълнила указанията Ви. Заявявам, че към днешна дата нямам връзка с доверителя ми. Имам писмено заявление от него в оригинал, че той е поискал да обжалвам решението, което представям. Поддържам жалбата.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приеме заявлението.

По доказателствата СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка, както и представената в предходното съдебно заседание актуална информация за обстановката в А..

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание заявление в оригинал от жалбоподателя.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените на основание чл. 87 от ЗУБ вр. чл. 144 от АПК процесното решение, с което е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут на доверителя ми. Представила съм доказателства, че има грешка в първото име на жалбоподателя, поради което решението следва да бъде отменено, а преписката върната за поправка на фактическата грешка в името.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно. Безпредметно е предоставянето на закрила на лице, което със своите действия посочва, че не желае реално да се ползва от такава в Република България. Административният орган е съобразил, че кандидатът е непридружено непълнолетно лице, като в тази връзка са спазени процедурни гаранции, за да бъде защитен неговият интерес. Относно заявеното сгрешено име на жалбоподателя от адв. Д., считам, че допуснатата грешка не е съществено нарушение, тъй като по време на интервюто той е заявил, че има две имена. Едното е И. З. от картата за регистрация, а другото е Д. З. според представените документи.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената жалба за неоснователна и недоказана. Постановеният отказ намирам за правилен, законосъобразен, отговарящ на законовите изисквания за издаването му, съобразен с фактическата обстановка. В хода на поведеното съдебно заседание не се представиха доказателства, обосноваващи отмяна на административния акт. Споделям доводите на ответника по жалбата. Моля да отхвърлите жалбата.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: