

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9648** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. А. С. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото лист 12.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА С. - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Т. В. Т. – редовно призован, се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от СО – НАГ, от 10.9.2019 г. с приложени заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 15.10.2019 година.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Инж. Т. В. Т., 57 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н.: Нямам въпроси.

Юрк. С.: Така изпълнената вентилационна система отговаря ли на одобрен инвестиционен проект?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При извършения оглед и след като направих съпоставка между инвестиционния проект от 2000 г. и изпълненото на място, установих, че не е налице изпълнение на предвиденото по инвестиционния проект. По делото има и друг проект от 2019 г. Вече съгласно този проект, който е от 2000 г. инвестиция, е той, но аз не мога да кажа дали е одобрен или не е одобрен. Вентилационната инсталация е изпълнена съгласно този проект от 2019 г.

Юрк. С.: Нямам въпроси.

Адв. Н.: Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По депозираното заключение,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 300 лева от внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата, по съображения изложени в нея. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски. Представям списък на разноските с копие за ответната страна.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения административен акт. От събраните по делото доказателства и изготвената СТЕ, се установи, че е изпълнен строеж без изискващите се строителни книжа. Поддържам становището на главния архитект на Столична община и моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 144 АПК вр. с чл. 78, ал. 5 ГПК правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Делото е обявено за решаване на едно съдебно заседание и не представлява такава фактическа и правна сложност за хонорар в размер на 1500 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: