Протокол
№

гр. София, 30.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,**
в публично заседание на 30.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **11567** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се явява управителя Я. В. и се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" – С. при ЦУ, редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
ВЛ Ю. Г. Я..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.
Постъпило е заключение на 20.09.2013 г. от ВЛ Я..
ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:
Ю. Г. Я., 50 г. неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЛ: Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Адв. Д.: Нямам въпроси.
Юрк. М.: На стр.2 от заключението, в раздел 3 при документи т.4 е описан протокол за счетоводни документи.

ВЛ: Представям този протокол за документи. Тъй като се установи, че е починал собственика на [фирма] и документите се съхраняват от трето лице. С този протокол са ми предоставени за проверка и затова съм го описала. Нямам протокол за предаване в счетоводството. Не мога да преценя редовно водене на счетоводство на [фирма], тъй като там има кашон с първични документи за периода 2010-2011 г. и справки-декларации и дневници за покупко-продажби. В тези папки не се съдържат счетоводни папки, регистри или разпечатки. Затова заключението в тази част във връзка с осчетоводяване се базира на документи по делото и доказателства събрани в хода на ревизията. Установила съм, че първичните документи издадени към „О.“ се съдържат в тези папки. Съдържат се справки-декларации, дневници за покупки и продажби на въпросното свидетелство за регистриране на касов апарат. Плащанията и оригинала на фактурите се намират при жалбоподателя. Фискалните бонове са закрепени при тях. Установих, че е имало регистриран касов апарат. Не съм имала достъп до счетоводна документация. Към момента на изготвяне на експертизата не съм имала достъп до счетоводна програма и регистри на „Д.“.
Юрк. М.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на ВЛ.
По възнаграждението на ВЛ съдът ще се произнесе след представяне на справка-декларация.

Адв. Д.: Моля да приемете като доказателство по делото протокол, който е посочен в заключението на ВЛ за предаване на счетоводни документи, свидетелство за регистрация на фискално устройство и 6 бр. фактури от 30.04.2011 г., 29.04.2011 г., 31.01.2011 г. - № 5238, 31.01.2011 г. - № 523919.01.2011 г., с приложена гаранционна карта и от 13.01.2011 г. доказателство за техническа обезпеченост на „Д. 61“ да извърши дейността, която се оспорва от данъчните власти. Издадени от [фирма].
Юрк. М.: Не възразявам. Те не са били предмет на експертизата.
Адв. Д.: Във връзка с представените по делото образци на рекламни материали, представям 3 броя договора. Водим свидетел, който да бъде разпитан за обстоятелството какво знае за въпросните рекламни листовки, в кой период и какво се е случило с тях.
Юрк. М.: Да се приемат. По разпита на свидетел не възразявам.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.
СНЕМА самоличността на свидетеля:
Й. К. С., ЕГН [ЕГН], [населено място], [жк], ет.12 ап.71.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да каже истината.
Съдът върна личната карта на свидетеля.
Св.: О. да кажа истината. Служител съм на [фирма]. Работя като продавач-консултант от 2007 г.
Адв. Д.: Какво знаете за тези рекламни листовки, от кого ги взехте, какво правихте?
Св.: Преди време беше май месец 2011 г. до края. Разнасял съм ги лично С., В., С. България - М., В., В., Б., П.. Оставяни са по магазини, частни пощенски кутии, базари,

както и сотове на тези магазини. Разнасях ги, защото спадна работата на фирмата и по този начин да се повиши работата. Реклами на щендери, стелажи, манекени, закачалки. Слагаме ги в частни домове, защото хората като имат гардеробна стая предпочитат нещо разместено. Не съм го правил само през 2011 г. и сега продължавам. Въпросната фирма ни ги доставяше лично. Това беше [фирма]. Собственика на фирмата ни се обаждаше и ни казваше, че днес ще получим еди колко си броя доставки и кой ще ги достави. Предимно са пакетирани в станиолени обвивки и хартиени. Листовките аз ги приемах. Не съм оформял документ. Другата страна не искаше да се подписвам някъде. За плащането беше работа на моя работодател. В момента разнасяме стари, не са сега правени.
Адв. Д.: Кога направиха сайт?
Св.: Рекламният сайт се обновяваше. Преди това сайта представляваше 2 снимки на въпросни артикули. После придоби вид на 450 артикули на отделни снимки. Това беше правено от „Д. 61". Това ми е известно от информация от работодателите.
Адв. Д.: Нямам повече въпроси.
Юрк. М.: Нямам въпроси.

Адв. Д.: Нямам доказателствени искания. Нищо повече не можем да представим за „Д. 61". За другия доставчик ще се ползваме от това, което има по делото и практиката на ВАС, която дава възможност на страните.
Юрк. М.: Нямам доказателствени искания.

Съдът уточнява доказателствената тежест, че фактурираните услуги са извършени от [фирма].

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА фактурите, свидетелство за фискално устройство и 3 бр. декларации, както и протокол за предаване на счетоводни документи.

По молба на ответника да му се издадат преписи от днес приетите и представени от жалбоподателя доказателства.

Предвид събраните до момента доказателства, указанията на съда относно доказателствената тежест и изявлението на страните за липса на доказателствени искания
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания РА от 16.05.2012 г. на ТД на НАП - С. и решение № 1942/10.08.2012 г. на директора на О. -С.. Да ни присъдите направените съдебно деловодни разноски и срок за писмена защита.
Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Със събраните в хода на съдебното производство доказателства не се обориха констатациите в РА за липсата на доставки по процесните фактури и моля да го

потвърдите като правилен и законосъобразен, както и в писмени бележки, които ще представя. Претендирам юрк. възнаграждение.

Съдът даде 2 седмици на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: