

РЕШЕНИЕ

№ 12504

гр. София, 30.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **456** по описа за **2026** година докладвано от съдия Мариана Маркова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Образувано е по касационна жалба на И. И. С. срещу решение № 4268/27.11.2025г. по НАХД № 7561/2025г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 8 състав, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № № 25-4332-002468/19.02.2025г., издадено от началник група в отдел „Пътна полиция“ на Столичната дирекция на вътрешните работи. С НП на касатора са наложени съответно: глоба в размер съответно 200лв. на основание чл.179, ал.2 вр. ал.1, т.5, пр.4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) и на основание чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП глоба в размер на 100 лв. и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за един месец. Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на касационната жалба. Прокурорът намира, че решението на районния съд е постановено при съществени процесуални нарушения, тъй като липсва произнасяне по направените от жалбоподателя възражения и искания за събиране и проверка на доказателства.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ХХ касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд в мотивите си е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Наред с това, липсва произнасяне по направеното в жалбата искане за събиране на информация от Столична община, както и предприети действия за проверка на категорично изразеното от жалбоподателя твърдение, че не той, а другият участник в произшествието е напуснал мястото. Предвид административнонаказателните разпоредби, послужили за основание за издаване на НП, този факт е решаващ за извода относно неговата законосъобразност. Поради това, оспореното решение се явява постановено при неизяснена в пълнота релевантна фактическа обстановка. Ето защо, то следва да бъде отменено, а делото – върнато за ново разглеждане, при което да бъдат събрани доказателства за обстоятелствата, твърдени от жалбоподателя.

Предвид изложеното и на основание чл. 222, ал. 2 и чл.224 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН Административен съд София - град, XX касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 4268/27.11.2025г. по НАХД № 7561/2025г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 8 състав, и

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.