

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8739

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **4213** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.157 от ДОПК.

Производството по делото е образувано след жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК] срещу ДРА № Р-22222518004280-091-001/30.09.2019г., изменен с Решение №424/18.03.2020г. на Директор ОДОП. С определение от 05.11.2020г. във връзка с постъпило искане за спиране изпълнението на ДРА, съдът е постановил спиране изпълнението на ДРА № Р-22222518004280-091-001/30.09.2019г., изменен с Решение №424/18.03.2020г. на Директор ОДОП до изтичане срока на банковата гаранция представена към молбата – 31.10.2021г.

На 11.10.21г. е постъпила нова молба с искане за спиране на производството по принудително изпълнение на задълженията, определени с ревизионен акт № Р-22222518004280-091-001/30.09.2019 г. до АС София-град по АХД № 4213/2020 г. от [фирма] с ЕИК[ЕИК], с която се иска спирането на изпълнението на РА до 31.10.2022 г. В искането са приложени доказателства, относно предоставено пред ТД на НАП ГДО обезпечение на задължението по ревизионен акт, представляващо един брой Анекс към банкова гаранция, издаден от [фирма].

Представителя на СГП и ответната страна изразяват становище за основателност на искането.

Към становището си ответника, чрез процесуален представител прилага становище от главния публичен изпълнител, съгласно който към 29.10.2021 г. задълженията на [фирма] с ЕИК[ЕИК] по ревизионен акт № Р- 22222518004280-091-001/30.09.2019 год. са общо в размер на 1 861 206,11 лв. вт.ч.: главница-0.00 лв. и лихва- 1 861 206,11 лв.

Съдът намира, че молбата за спиране е подадена от легитимирано лице, в рамките на висящо производство по чл.156 от ДОПК и е допустима. Разгледана по същество е основателна, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл.157, ал.1 от ДОПК, обжалването на ревизионния акт

пред съда не спира неговото изпълнение. Според ал.2, изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се направи само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Съгласно ал.3, към искането се прилагат доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл.153, ал.3 – 5 от ДОПК.

За обезпечаване на задължения на [фирма] с ЕИК[ЕИК], с адрес [населено място], определени с ревизионен акт № Р-22222518004280-091-001/30.09.2019 год., в ТД на НАП ГДО са предоставени оригинали на следната банкова гаранция и промени към нея: Б. гаранция № ОООЕС-Е-006786/02.11.2018 г. с изх. № БГ-923 от 06.11.2018 г., издадена от [фирма] в размер на 3 300 000,00 лв. и срок на валидност 31.10.2019 г. С Анекс № 1 с изх. № БГ-910 от 28.10.2019 г., срокът на гаранцията е удължен до 31.10.2020 г. и размер 1 861 206,11 лв. С Анекс № 2 с изх. № БГ-740 от 15.10.2020 г., срокът на гаранцията е удължен до 31.10.2021 г. С Анекс № 3 с изх. № БГ-658/08.10.2021 г. срокът на гаранцията е удължен до 31.10.2022 г. в становището си ГПИ заявява, че оригиналите на горепосочената банкова гаранция и промените към нея са получени на ръка от публичен изпълнител при ТД на НАП ГДО. Автентичността им е потвърдена от банката, издала гаранцията и анексите към нея. От изложеното по-горе е видно, че размерът на задълженията до датата на подаване на искането са обезпечени изцяло, като срокът на валидност на Анекс № 3 е 31.10.2022 г.

С тези мотиви, съдът намира, че са налице основания за постановяване на спиране на производството по принудително изпълнение на задълженията, определени с ревизионен акт № Р- 22222518004280-091-001/30.09.2019 год. до влизане в сила на ревизионния акт, но не по-късно от 14 дни преди срока на валидност на предоставеният Анекс № 3 - 17.10.2022 г.

На основание чл.157, ал.4 от ДОПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на производството по принудително изпълнение на задълженията, определени с ревизионен акт № Р- 22222518004280-091-001/30.09.2019 год. до влизане в сила на ревизионния акт, но не по-късно от 14 дни преди срока на валидност на предоставеният Анекс № 3 - 17.10.2022 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частта жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Съдия: